

FEITEN EN COMMENTAREN OVER ALCOHOL EN DRUGS

115-de jaargang no. 5

september-oktober 2015

ALCOHOLBELEID NIET GEBAAAT BIJ FLUWELEN HANDSCHOEN

Ongeveer zestig jaar geleden begonnen de Nederlanders meer alcohol te drinken. Dertig jaar lang was er sprake van vrijwel ongebreidelde groei. Die leidde tot een toename van ongewenste gevolgen. Onder andere werden verkeersveiligheid en volksgezondheid aangetast. De kosten van één en ander rezen de pan uit.

In die eerste periode trachtte de overheid de problemen binnen de perken te houden door zorgverlening en voorlichting. Namen de problemen toe, dan was de standaard reactie meer bureaus voor verslaafdenzorg, meer personeel in bestaande bureaus, meer voorlichting door die bureaus, en meer politie-inzet.

In de tachtiger jaren werd duidelijk dat die aanpak niet effectief was. Er moest ander beleid komen. Het ministerie van volksgezondheid bracht in 1985 de concept-nota "Alcohol en Samenleving" uit. Daarin werd een samenhangend maatschappijbreed alcoholbeleid geschetst, en werden voorstellen gedaan voor herziening van de Drankwet. Daarnaast begon het ministerie herfst 1986 met de campagne "drank maakt meer kapot dan je lief is". Een campagne die via de televisie breed werd uitgedragen. De herziene Drank- en Horecawet (DHW) werd november 2000 van kracht.

Wie gemeend had dat hierdoor ná 1986 de alcoholproblematiek fors zou afnemen, is bedrogen uitgekomen. De Drank- en Horecawet is een raamwet, legt grondprincipes vast. Alvorens die principes tot uitvoering kunnen komen, moeten er uitvoeringsbesluiten genomen worden. Bij de discussies over de uitvoeringsbesluiten sloeg de alcohollobby weer toe.

De alcoholbranche heeft voortdurend gesteld graag mee te willen werken aan een beleid gericht op het wegnemen van de uitwassen van alcoholconsumptie. De normale, matige consument moest echter buiten schot blijven en de omzet moest zoveel mogelijk op peil blijven. Een onmogelijke eis want de normale consument van 1985 dronk viermaal zoveel als de normale consument van 1955. Terug naar 1955 zou de omzet met maar liefst 75 procent doen dalen.

Een meerderheid van de Tweede Kamer zwichtte voor de argumenten van de alcohollobby. Door de motie Janmaat-Abée kreeg de alcoholbranche toestemming om een aantal zaken zelf te regelen: zelfregulering. Het ministerie verloor op die punten het initiatief. Het resultaat was dat er vooral maatregelen getroffen werden die weinig of geen invloed op het consumptieniveau hadden, of averechts werkten en het imago van de alcoholbranche zelfs verbeterden (denk bijvoorbeeld aan de reclamecode).

De overheid heeft zelf ook weinig daadkracht getoond. Illustratief is bijvoorbeeld de gang van zaken rond een waarschuwingslogo tegen alcoholgebruik tijdens de zwangerschap. De Gezondheidsraad adviseerde al in 2005 om geen alcohol te drinken tijdens de zwangerschap. Sindsdien is er discussie over een waarschuwingslogo. Begin 2012 verklaarde minister Schippers dat een dergelijk logo alleen op basis van vrijwilligheid ingevoerd kan worden. Zij voelt niets voor verplichte invoering. Het resultaat: nog steeds geen waarschuwingslogo.

Een door de Tweede Kamer gevraagd verbod op "happy hours" werd door toenmalig minister Klink tegengehouden. De huidige staatssecretaris Van Rijn vindt dat de gemeenten dat zelf maar moeten regelen en weigert een landelijk verbod. Ook het verplicht stellen van een effectief systeem voor leeftijdscontrole wordt geweigerd.

dr.ir. D.Korf



LAATSTE NIEUWS ALCOHOLSLOT

Toen de Hoge Raad afgelopen maart de automatische oplegging van het alcoholslot geblokkeerd had, verklaarde minister Schultz van Haegen van Infrastructuur en Milieu dat zij wegen zou laten zoeken om dit nuttige instrument te behouden voor de verkeersveiligheid.

Tot afgelopen maart werd het alcoholslot, als bestuursrechtelijke maatregel, automatisch opgelegd aan automobilisten die betrapt waren met een alcoholpromillage boven de 1,3 promille.

De Hoge Raad oordeelde dat de kosten van het slot (4000 tot 5000 euro) zo hoog waren, dat het opleggen ervan niet anders kon worden gezien dan als een straf op zichzelf. Iemand mag niet twee keer gestraft worden voor hetzelfde misdrijf. Een eventuele strafrechtelijke vervolging van iemand die al een alcoholslot opgelegd had

gekregen, was daardoor onwettig. Justitie wilde de mogelijkheid voor strafrechtelijke vervolging niet kwijt. Dus verdween het alcoholslot buiten beeld.

De oplossing van het probleem was eenvoudig : hevel het alcoholslot over van het bestuursrecht naar het strafrecht. Dan wordt het één van de mogelijke straffen waarover de strafrechter beschikt. Dit zou echter betekenen dat het alcoholslot van het ministerie van Infrastructuur en Milieu zou overgaan naar het ministerie van Veiligheid en Justitie. Dus moest er daar op die mogelijkheid gestudeerd worden.

Inmiddels hebben de deskundigen van Veiligheid en Justitie hun licht er over laten schijnen. Juist vóór het zomerreces stelde minister Van der Steur (V&J) de Tweede Kamer voor om de kosten door de veroordeelde te laten betalen. Dat is bij V&J ongewoon, het ministerie betaalt de kosten voor een gevangenisstraf of een elektronische enkelband. Maar de kosten voor het alcoholslot zouden een te groot gat in de begroting slaan.

Het alcoholslot is een effectief middel om grove verkeerszondaars tijdelijk uit het verkeer te weren. Dat bevordert de verkeersveiligheid. Het kabinet wil het slot niet kwijt. Maar nu moeten de fracties in de Tweede Kamer nog verklaren akkoord te gaan met betaling door de veroordeelde.

VERZEKERAARS EN POLITIE GAAN SAMENWERKEN TEGEN DRONKEN RIJDEN

Het Verbond van Verzekeraars vindt het onverantwoord en maatschappelijk onaanvaardbaar dat automobilisten na alcoholgebruik deelnemen aan het verkeer. Daarom is het Verbond per 1 mei jl. een samenwerkingsverband met de politie aangegaan.

Verzekeraars zijn wettelijk verplicht om schade veroorzaakt door hun verzekerden te vergoeden. Op die verplichting bestaat een aantal uitzonderingen. Daarbij komt de schade niet voor rekening van de verzekeraar, maar voor rekening van de veroorzaker. De verzekeraar blijft echter verantwoordelijk. De verzekeringpolis vermeldt dan ook gewoonlijk dat schade veroorzaakt door opzet en/of grove nalatigheid van de verzekerde, niet valt onder de dekking van de polis en op de veroorzaker verhaald zal worden.

In het verre verleden is er veel juridische strijd geleverd over de vraag of schade veroorzaakt door autorijden na alcoholgebruik valt onder "opzet". Om dergelijke discussies te voorkomen, hebben toen veel verzekeraars een alcoholclausule in hun polissen opgenomen waarmee zij schade na alcoholgebruik uitsluiten van de verzekering. Met andere woorden, de automobilist moet dergelijke schade zelf vergoeden. In de praktijk is het dan zo dat de verzekeraar de benadeelde zijn vergoeding uitbetaalt, en deze vervolgens terugvordert van zijn verzekerde.

Uit onderzoek door Independer is onlangs gebleken dat er verzekeraars zijn die in hun WA-polissen geen alcoholclausule (meer) hebben. De reden daarvoor is het feit dat het een moeizaam proces is om het bewijs juridisch sluitend te krijgen zodat de schade verhaald kan worden op de veroorzaker. Om te kunnen verhalen, moet de verzekeraar aantonen dat er (te veel) alcohol was geconsumeerd door de veroorzaker, en dat de drank heeft bijgedragen aan het ontstaan van de schade.

De overeenkomst tussen de verzekeraars en de politie die op 1 mei is ingegaan, beoogt de verzekeraars meer houvast te geven bij het terugvorderen van schade van hun verzekerden. Processen-verbaal aangaande strafbare feiten in het verkeer (alcoholgebruik, doorrijden na een aanrijding, roekeloos rijden) zullen door de politie gemeld worden bij een stichting. De verzekeraars kunnen de processen-verbaal opvragen bij die stichting. Daarmee komen zij juridisch sterker te staan bij het verhalen van schade op de veroorzakers.

Verzekeraars zijn vrij om hun eigen polisvoorwaarden te bepalen. Maar het Verbond verwacht dat de overeenkomst met de politie ertoe zal leiden dat meer polissen van een alcoholclausule zullen worden voorzien. Hoewel het gaat om een beperkt aantal schadegevallen per jaar, en dus om een beperkt deel van de totale schade-uitkeringen, vindt het Verbond het van maatschappelijk belang dat drankrijders opdraaien voor de door hen veroorzaakte schade.



Verlaging BAG beginnende bestuurders in Frankrijk

Overall in Europa begint het besef tot de verkeersautoriteiten door te dringen, dat de rijstijl van weinig ervaren verkeersdeelnemers sterker achteruitgaat door alcoholgebruik dan die van meer geroutineerde weggebruikers. Onlangs nam Frankrijk maatregelen op dit terrein.

Automobilisten en motorrijders die minder dan 3 jaar een rijbewijs bezitten, zijn in Frankrijk sinds 1 juli 2015 strafbaar zodra hun bloedalcoholgehalte (BAG) boven de grens van 0,2 promille uitkomt. Voor "ervaren" automobilisten blijft het maximum 0,5 promille. Eenzelfde situatie dus als in Nederland.

Rijden met een BAG boven de voor hem of haar geldende grens, wordt in Frankrijk bestraft met een boete van minimaal € 135,- Franse automobilisten krijgen bovendien 6 strafpunten op hun rijbewijs. Te veel strafpunten betekent : opnieuw rijexamen afleggen.

Experimenteel is aangetoond dat ook ervaren automobilisten bij een bloedalcoholgehalte van 0,2 promille slechter rijden dan bij 0,0 promille. Stichting ANGOB is daarom van mening dat de strafbaarheids grens van 0,2 promille voor alle verkeersdeelnemers moet gelden, ervaren of onervaren.

COLOFON

De GO : tweemaandelijks voorlichtingsblad over alcohol en drugs, uitgegeven door de Stichting ANGOB. ISSN 0166-2880. Postabonnement € 10,- per jaar. **Verantwoordelijk eindredacteur:** Dr. ir. D. Korf, Dresselhuijweg 20, 4105 DB Culemborg, tel 0345-473239, e-mail: dkorf@telfort.nl **Administratie:** W. Matla, Hof van Delftlaan 119, 2613 BL Delft, tel. 015-2126904, giro NL81 INGB 0000 849058. **Artikelen voorgaande nummers:** www.angob.nl

Variatie van risico met de leeftijd

ALCOHOL VERVROEGT OPTREDEN VAN BEROERTE

Meer dan twee glazen alcoholhoudende drank per dag op middelbare leeftijd, vergroot de kans om vóór het vijftienvijftigste levensjaar te overlijden aan een beroerte. De toename van de kans bedraagt ca 34 procent. Op de theoretische leeftijd van 85 jaar is 88 % van de forsere drinkers dood.

Het is al driekwart eeuw bekend dat fors alcoholgebruik de kans op een beroerte sterk doet toenemen. De meeste publicaties hierover betreffen hetzij fors alcoholgebruik direct voorafgaand (dag, week, maand) aan de beroerte, danwel gedurende de laatste paar jaren vóór de beroerte.

Een internationaal team onder leiding van dr. Pavla Kadlecová van het Universiteitsziekenhuis van Brno (Tsjechië), heeft nu nagegaan of er ook een relatie is tussen het drinken op middelbare leeftijd en de kans op eerder overlijden als gevolg van alcoholgebruik. Een effect op lange termijn dus.

Als proefpersonen fungeerden 11.644 deelnemers van het Zweedse tweelingregistratie project waarvan het alcoholgebruik was vastgelegd en die bij toetreden tot dat project jonger dan 60 jaar waren. De gemiddelde leeftijd bij de aanvang van het project was 50 jaar.

Van deze proefpersonen bleken er 3328 gedurende de 43 jaren looptijd van het project één of meer beroerten te hebben gekregen (= 29 procent). Dit betrof in 1846 gevallen een herseninfarct (55 procent relatief), 406 maal een hersenbloeding (12 procent relatief). Van de overige 33 procent van de beroerten, viel niet te achterhalen wat de aard van de beroerte was geweest. De gemiddelde leeftijd bij het optreden van de eerste beroerte was 78 jaar, de gemiddelde leeftijd bij overlijden was 80 jaar.

De grens tussen licht alcoholgebruik en fors alcoholgebruik legden de onderzoekers bij 2 glazen per dag. Twee glazen is het maximum dat de WHO tegenwoordig stelt voor "aanvaardbaar" alcoholgebruik. Vergelijken van de twee aldus verkregen groepen proefpersonen, deed zien dat personen die boven genoemd maximum uitgaan met hun drankgebruik, een 34 procent grotere kans op overlijden aan een beroerte hebben. Tussen de verschillende soorten drank, hebben de onderzoekers geen significante verschillen kunnen aantonen.

Bij de sterfgevallen in de leeftijd van 65 tot 75 jaar, bleek alcoholgebruik de belangrijkste oorzaak van overlijden door een beroerte. Bij sterfgevallen op een hogere leeftijd dan 75 jaar nam het aandeel toe van andere bekende risicofactoren als diabetes, hoge bloeddruk en obesitas. Bij een overlijdensleeftijd van 85 jaar bleek het risico voor forse drinkers vrijwel gelijk te zijn aan dat voor lichte drinkers. Maar van de forse drinkers was toen al 88 procent overleden.



Dr. P. Kadlecová

Vergelijken van de overlijdensleeftijd van de drinkers van meer dan twee glazen met die van de nauwelijks drinkers, deed zien dat de overlijdensleeftijd van eerstgenoemden gemiddeld met circa 5 jaar was vervroegd.

Dingeman Korf

OM JE KANS OP HARTZIEKTEN
TE VERKLEINEN MOET JE
NAAR DE GROENTEMAN,
NIET NAAR DE SLISTER

Ook in Portugal alcoholleeftijd verhoogd naar 18 jaar.

Sinds 1 juli mogen in Portugal jongeren beneden de leeftijd van 18 jaar geen enkele soort alcoholhoudende drank meer kopen. Tot 1 juli jl. mochten zij, net als Nederlandse jongeren vóór 2014, vanaf 16 jaar bier en wijn kopen.

Portugal volgt hiermee het voorbeeld van inmiddels een ruime meerderheid van de Europese landen. De maatregel volgt snel op de verhoging van de leeftijd voor sterke drank, die in Portugal in 2013 verhoogd werd van 16 naar 18 jaar. In twee stappen is hiermee de leeftijd voor alle alcohol verhoogd van 16 naar 18 jaar.

De nieuwe wet heeft als officieel doel de consumptie van alcohol door tieners te minimaliseren. Men heeft gekozen voor de gebruikelijke aanpak op twee fronten: de minimumleeftijd om alcohol te mogen kopen verhogen, en de verkoop aan jongeren onder de 18 jaar verbieden.

Slecht voorbeeld ouders ondermijnt naleving leeftijdsgrens

HERSENSTICHTING ZET ZICH IN VOOR DRAAGVLAK LEEFTIJDSGRENS

Afgelopen voorjaar organiseerde de Hersenstichting samen met STAP een werkconferentie. Deze was bedoeld voor preventiewerkers van GGD en verslavingszorg. Doel was een bijdrage te leveren ten behoeve van een gezonde hersenontwikkeling van pubers.

Uit onderzoek is gebleken dat kinderen van overmatig drinkende ouders, zelf ook meer drinken dan hun gemiddelde leeftijdgenoten. Preventiewerkers stuiten bij dergelijke ouders vaak op onbegrip en weerstand. Zij vinden het lastig, soms zelfs onmogelijk om die ouders te overtuigen van het feit dat het voor de ontwikkeling van hun kinderen het beste is om alcoholgebruik in ieder geval uit te stellen tot de wettelijke leeftijdsgrens van 18 jaar.

De Hersenstichting heeft de ambitie om een gezonde hersenontwikkeling van pubers te bevorderen. In de zich nog ontwikkelende hersenen van pubers, beïnvloedt alcohol in nadelige zin zowel de ontwikkeling van bepaalde hersengebieden als de aanmaak van de witte stof die zorgt voor goede verbindingen tussen hersencellen. Ook is gebleken dat pubers die vroeg beginnen met het regelmatig drinken van alcohol, een groter risico lopen om op latere leeftijd verslaafd te raken aan alcohol.

Omdat de hersenen van pubers nog volop in ontwikkeling zijn, kunnen pubers nog niet in voldoende mate

verantwoordelijkheid nemen voor het eigen gedrag. Zij zijn niet geïnteresseerd in de (lange termijn) gevolgen van hun alcoholgebruik. Zij leven in het nu. Voor hen is het allerbelangrijkste dat zij "erbij horen". Zij willen populair zijn in hun groep. Voor hun alcoholgebruik spiegelen zij zich in de eerste plaats aan hun leeftijdgenoten. Maar ook het drinkgedrag van hun ouders is voor hen een oriënteringspunt.

Het is daarom belangrijk dat ouders hun kind begeleiden door een goed voorbeeld te geven. Hersenstichting en STAP zijn van mening dat ouders zich moeten matigen in de hoeveelheid alcohol die zij gebruiken en de tijdstippen waarop zij drinken. Ouders hebben een belangrijke taak om paal en perk te stellen aan het alcoholgebruik van hun pubers. Zij moeten daarover ook heldere afspraken maken.

De Hersenstichting heeft op grond van het voorgaande besloten om de komende jaren een bijdrage te leveren aan het vergroten van het draagvlak voor de boodschap "geen alcohol onder de 18".

INZET "LOKTIENERS" SLECHTE ZAAK ?

Kinderombudsman Marc Dullaert keurt de inzet van minderjarigen voor drankcontroles in de horeca af. "Feitelijk vragen wij de tiener een strafbaar feit te plegen. Welke pedagogische boodschap geef je jongeren zo mee ? Hiermee geven we duidelijk het verkeerde voorbeeld".

De kinderombudsman is voor een actieve rol van de overheid bij het terugdringen van de verkoop van alcohol aan minderjarigen. Maar hij vindt dat de overheid daarbij gebruik moet maken van andere middelen. Bijvoorbeeld meer controles door daartoe aangestelde ambtenaren, of het inschakelen van meerderjarige tieners.

Dullaert deed zijn uitspraken naar aanleiding van het feit dat de afgelopen tijd GGD West-Brabant in opdracht van de gemeenten, onderzoek heeft uitgevoerd naar de naleving van de wet waarbij minderjarige "loktieners" werden ingezet. Strikt formeel gezien waren de gemeenten daarbij strafbaar. Door minderjarigen drank te laten bestellen, lokt de gemeente uit dat zij een strafbaar feit plegen. Uitlokking van een strafbaar feit, is op zichzelf een strafbaar feit.

Bij het voorgaande, hoe juridisch sluitend ook, vallen een aantal kritische kanttekeningen te maken. Dullaert suggereert meer gebruik te maken van daartoe aangestelde (gemeente)ambtenaren. In de praktijk is gebleken dat die ambtenaren binnen de kortste keren van gezicht bekend zijn in de plaatselijke horeca, in kleine gemeenten zelfs in de supermarkten. Dus schenkt de barkeeper tijdens hun aanwezigheid nooit een drankje zonder leeftijdscontrole. Overtredingen worden er niet meer geconstateerd. Hier wreekt zich de decentraliseringsdrift van de regering, die het toezicht op de naleving van de DHW zo nodig bij de gemeenten wilde leggen. De inzet van "loktieners" is dus feitelijk door de regering uitgelokt !

Het inschakelen van meerderjarige tieners lijkt een oplossing te bieden. Het is echter niet zonder nadeel. Uitsluitend het niet controleren van hun leeftijd is strafbaar, de feitelijke verkoop niet. Slechts een deel van de overtreding valt dus te constateren, en wel het lichtste deel.

Welke pedagogische boodschap je de "loktieners" meegeeft, hangt helemaal af van de instructies die je hun geeft. De inzet van "loktieners" is een noodgreep, omdat andere controles op de naleving van de DHW niet effectief zijn. Zeventienjarigen zijn volwassen genoeg om te kunnen begrijpen dat

hun inzet niet bedoeld is om hen op het criminele pad te brengen, dat dit een uitzondering is bedoeld om anderen van het criminele pad af te helpen, en dat de samenleving niet kan functioneren zonder de inzet van burgers.

Juridisch valt nog te constateren dat de gemeente weliswaar een strafbaar feit pleegt, maar niet met de opzet om een strafbaar feit te plegen. Te vergelijken met zelfverdediging, mishandeling uit noodweer. De rechter kan de gemeente dus vrijspreken. Maar aan de andere kant kan de rechter het gebruik van op illegale wijze verkregen bewijsmateriaal weigeren.

Dingeman Korf



RIJDEN ONDER INVLOED AFGENOMEN

Het totale aantal door de politie geregistreerde gevallen van rijden onder de invloed van alcohol, neemt geleidelijk af. Sinds 2005 bedraagt de afname bijna 45 procent. In 2005 werden nog 57.985 automobilisten betrapt met teveel alcohol in hun bloed, in 2014 was dat aantal gedaald tot 32.076.

Ook het aantal geregistreerde gevallen van rijden tijdens een rijntzegging is afgenomen. In 2005 waren het er nog 2.050, vorig jaar nog slechts 1.480.

Het gaat dus langzaam de goede kant uit met betrekking tot alcohol in het verkeer. Maar ruim 32.000 betrapte automobilisten is natuurlijk altijd nog veel te veel.

Goedkoopste alcohol veroorzaakt de meeste schade VERHOOGING MINIMUMPRIJS ALCOHOL DEED CRIMINALITEIT DALEN

Midden juni verscheen een belangwekkend rapport over de minimumprijs voor alcohol in de Canadese provincie British Columbia. Verhoging van die prijs bleek geleid te hebben tot een aanzienlijke afname van criminaliteit en verkeersovertredingen.

Een team onder leiding van prof. dr. Tim Stockwell van de Victoria Universiteit van British Columbia, verzamelde uit 89 gezondheidsdistricten van de provincie gegevens over de prijs van alcohol, het aantal verkooppunten van alcohol, verkeersovertredingen en criminaliteit gedurende de periode 2002-2010.

Verhoging van de minimumprijs van alcohol met 10 procent, bleek geleid te hebben tot een daling van de alcoholgerelateerde verkeersovertredingen met maar liefst 18,8 procent. Met andere woorden, het is de goedkoopste alcohol die relatief de meeste verkeersovertredingen teweeg brengt. Immers, een verhoging van de minimumprijs, maakt alleen de goedkope alcohol duurder.

Zoals verwacht kon worden, had de verhoging van de minimumprijs geen enkel effect gehad op het aantal overige (niet-alcoholgerelateerde) verkeersovertredingen. Er was dus geen sprake van een algemene verbetering van het verkeersgedrag. De verbetering was alleen opgetreden bij de alcoholgerelateerde verkeersovertredingen. Dit bewijst dat de prijsverhoging van alcohol de oorzaak was.

De verhoging van de minimumprijs deed ook de criminaliteit dalen. Weliswaar niet zo sterk als de alcoholgerelateerde verkeersovertredingen, maar toch aanzienlijk. Zo nam de openbare geweldpleging af met 9,17 procent, en de algemene criminaliteit

met 9,39 procent. Ook hier dus een relatief grote invloed van de goedkoopste alcohol.

Professor Stockwell zegt hierover : *"Deze gegevens tonen een significante afname van de criminaliteit na verhoging van de minimumprijs van alcohol in British Columbia. We hebben eerder al gezien dat de voortijdige sterfte door alcohol in Canada, door dit beleid is afgenomen. Het blijkt dat invoering van een minimumprijs voor alcohol een krachtig middel is om alcoholische schade te verminderen, zowel individueel als maatschappelijk".*

In Engeland, waar invoering van een minimumprijs voor alcohol nog steeds ter discussie staat, is het rapport door de voorstanders met veel instemming ontvangen. Katherine Brown, directeur van het Britse Institute of Alcohol Studies zegt hierover : *"Dit rapport geeft bewijs uit de praktijk dat verhoging van de prijs van de goedkoopste alcohol grote invloed kan uitoefenen bij het terugdringen van criminaliteit en schade door alcoholgebruik. Wij hopen dat de nieuwe gegevens onze regering zullen aanmoedigen om actie te ondernemen tegen de goedkoopste alcohol in Groot-Brittannië. Met een kostenpost voor alcoholische schade van meer dan 21 miljard per jaar, kunnen we het ons niet veroorloven om niets te doen met dit bewijs".*

Wanneer komt Nederland in actie ?

Dingeman Korf



Beleid van de fluwelen handschoen werkt niet

NALEVING LEEFTIJDGRENSEN BEDROEVEND SLECHT

Staatssecretaris Van Rijn heeft op 19 juni jl. de Tweede Kamer de resultaten gemeld van een onderzoek naar de naleving van de leeftijdsgrenzen voor alcohol en tabak. Hij noemde de cijfers "zeer teleurstellend". Het onderzoek werd uitgevoerd door Bureau Nuchter.

Het onderzoek is verricht met behulp van 17-jarige "loktieners" en in opdracht van het ministerie. Gekozen is voor 17-jarigen, omdat zij kort voor de koopgerechtigde leeftijd staan en gemakkelijk voor 18-jarigen gehouden kunnen worden. Bij het onderzoek in 2013 waren de "loktieners" 15 jaar omdat toen de leeftijdsgrens nog bij 16 jaar lag. Bij dergelijke "loktieners" kan de verkoper niet afgaan op het uiterlijk, en is identificatie met behulp van een document onmisbaar.

Het rapport is gebaseerd op 1373 aankoopogingen van alcohol en 1270 van tabak. Om te komen tot een zo representatief mogelijk gemiddeld nalevingscijfer, zijn op advies van de wetenschappelijke commissie de cijfers per verkoopkanaal gecorrigeerd voor de relatieve omzet via dat kanaal. Dit levert het zogenaamde "gewogen gemiddelde". Die correctie maakt een behoorlijk verschil.

De percentages van de zeven verkoopkanalen simpelweg optellen en dan delen door zeven, levert een gemiddeld nalevingspercentage van **29,9 procent**. Maar blijkbaar zitten daar verkoopkanalen tussen met een geringe omzet en een hoog nalevingspercentage, want het gewogen gemiddelde komt veel lager uit, namelijk op **21,5 procent**!

Bij tabak zien wij hetzelfde. Een rekenkundig gemiddelde van 32,4 procent naleving, en een gewogen gemiddelde van 27,4 procent naleving.

Wat betreft alcohol is de naleving er fors op achteruitgegaan sinds 2013. Voor een (klein?) deel kan dit een gevolg zijn van de verhoging van de leeftijdsgrens van 16 naar 18 jaar. Met name waar een sfeer heerst van "ons kent ons" kunnen minderjarigen er gemakkelijk tussendoor slippen. Maar

Gemeten nalevingspercentages per verkoopkanaal (naleving DHW m.b.t. leeftijdsgrens)

Supermarkten	52,5%
Slijters	32,9%
Horeca	16,2%
Cafetaria's	10,4%
Thuisbezorging	9,4%
Sportkantines	8,5%
Overige (zelfst. winkels, avondwinkels, enz.)	24,0%

Totaal gemiddelde 29,9%

Totaal gewogen gemiddelde 21,5%

dat neemt niet weg dat de verstrekker wettelijk verplicht is om identificatie te vragen. Verder kan bij sommige verkoopkanalen het cijfer vertekend zijn door het betrekkelijk geringe aantal aankoopogingen via dat betreffende verkoopkanaal.

De staatssecretaris constateert in zijn begeleidende brief aan de Tweede Kamer, dat de zelfregulering niet heeft geleid tot verbetering van de naleving. Hij heeft inmiddels diverse verstrekkers daarop aangesproken en om concrete maatregelen gevraagd waardoor de naleving van de leeftijdsgrens substantieel wordt verbeterd. De betrokken organisaties hebben aangegeven hun verantwoordelijkheid daarvoor te willen nemen en op korte termijn met voorstellen te zullen komen.

Verder spreekt de staatssecretaris zijn teleurstelling uit over het feit dat, met uitzondering van de supermarkten,

Petitie met ruim 50.000 handtekeningen

GEWOON WATER GRAAG !

Overal kraanwater graag. Eventueel tegen betaling. Een petitie met die strekking, is inmiddels door ruim 50.000 mensen ondertekend. Initiatiener voor de petitie was drinkwaterbedrijf Vitens, dat wil dat kraanwater gemakkelijker verkrijgbaar moet zijn in de horeca en op festivals.

De afgelopen jaren zijn er klachten geweest over het niet of moeilijk verkrijgbaar zijn van kraanwater op festivals. In enkele gevallen werd bezoekers zelfs de toegang tot de kranen verhinderd, en werden zij naar de verkopers van flesjes bronwater verwezen. Gemeente Amsterdam heeft daarom een jaar geleden al besloten om alleen nog vergunningen voor festivals af te geven wanneer de bezoekers hun waterflesjes gratis mogen bijvullen met kraanwater.

Waterbedrijf Vitens voegt daar als argument aan toe dat de kwaliteit van het Nederlandse kraanwater niet onderdoet voor het bronwater in plastic flesjes. Direct uit de kraan in glazen of stenen bekertjes getapt, is de kwaliteit zelfs beter omdat er geen spoor van bestanddelen uit het plastic in zit.

Verder heeft Vitens door het NIPO (tegenwoordig TNS Nipo) een onderzoek laten uitvoeren onder bezoekers. Maar dan de helft van de ondervraagden gaf aan dat hen in de horeca wel eens kraanwater was geweigerd. Een klein deel gaf aan zich te schamen om er in restaurants om te vragen. Aan de andere kant zijn er de laatste jaren diverse klachten geweest over horeca-bedrijven die kraanwater verkochten

regelmatig niet adequaat wordt gereageerd op de gegevens uit de ID-kaart. Soms is het tonen van de ID-kaart al voldoende om drank te kunnen kopen, soms wordt alleen naar het geboortjaar en niet naar de geboortemaand gekeken om de leeftijd van de koper te bepalen.

Ons inziens is het hoog tijd dat de Tweede Kamer zijn besluit uit 1987 om de alcoholsector het recht van zelfregulering te gunnen, herroept. Minister Borst constateerde in haar tijd al dat de zelfregulering niet had gewerkt. De door haar geëiste aanscherping heeft de situatie niet verbeterd. Kortom : een harde vuist in plaats van een fluwelen handschoen tegenover de alcoholbranche. Bijvoorbeeld door een effectief gebleken controlesysteem verplicht te stellen.

Dingeman Korf



voor Spa blauw. Wel erg duur kraanwater!

Vitens hoopt het aantal ondertekenaars van de petitie nog ruim te kunnen verdubbelen, zodat zij een fors geluid kunnen laten horen. Woordvoester Judith Zuijderhoudt : "Het gaat ons om een **cultuurverandering**. Dat moeten wij met de horeca en festivalorganisatoren regelen". Als tegenargument hoort zij van ondernemers dat die geen zin hebben om gratis water te schenken. "Begrijpelijk, want hun schoorsteen moet blijven roken. Maar het water hoeft ook niet gratis te zijn". Een glas water bij een kop koffie of bij een maaltijd zou best gratis kunnen. Wie alleen maar water wil, kan er haars inziens wel voor betalen.

Wij kunnen wat betreft de gevraagde cultuurverandering nog wat leren van de situatie in Zuidoost Europa. In Wenen en op de Balkan, is een glas water bij je kopje koffie een standaard procedure. Dat zit daar als het ware ingebakken in de cultuur. Maar dan moet je als Westerse toerist wel naar een lokale ondernemer gaan, niet naar McDonalds want die houdt het bij de Amerikaanse cultuur.

Dingeman Korf

Cynisme ten top : drink je een borstkanker

MEER VROUWEN AAN HET BIER ?

Eind mei lanceerden de Nederlandse brouwers een campagne gericht op vrouwen. Doel van de campagne : meer vrouwen tot bierdrinken aanzetten. Bier zou ten onrechte het imago van een mannendrank hebben.

De brouwers realiseren zich dat ruim de helft van de Nederlandse bevolking vrouw is. Het percentage bierdrinksters onder vrouwen, ligt een stuk lager dan het percentage bierdrinkers onder mannen. En als zij drinken, is het minder dan de mannen. Dit geldt overigens vooral voor de oudere generaties.

Met de campagne willen de brouwers vrouwen aanmoedigen zich niets gelegen te laten liggen aan het (huns inziens onterechte) imago van bier, maar vooral hun eigen smaak te volgen. Daartoe willen zij vrouwen "de rijke variatie van bier" laten ervaren.

De campagne van de brouwers staat haaks op de aanbeveling van de Gezondheidsraad, die voor vrouwen de maximale alcoholconsumptie half zo hoog stelt als voor mannen. De impliciete suggestie van de brouwers dat vrouwen zouden moeten drinken als mannen, is dus een gevaar voor de

volksgezondheid.

De aanbeveling van de Gezondheidsraad is gebaseerd op de vele wetenschappelijke publicaties van de laatste jaren waarin wordt bewezen dat vrouwen gevoeliger zijn dan mannen voor diverse nadelen van alcoholgebruik. Over die publicaties verschijnen vaak korte berichten in de krant, bijvoorbeeld over borstkanker door alcohol. Vrouwen die de krant lezen en nadenken, zullen dus de brouwers in hun hemd laten staan.

Omdat de campagne over bier in het algemeen gaat, en niet over een bepaald merk, is hier sprake van collectieve reclame. Artikel 29 van de Reclamecode voor Alcoholhoudende Dranken verbiedt collectieve reclame.

Tot slot : **wij vinden het ongepast en bijzonder cynisch om vrouwen aan te zetten tot gedrag waarvan bekend is dat het de kans op borstkanker vergroot.**



BUDGETONDERZOEK WIJST UIT : FORSE UITGAVEN AAN DRANK

Onlangs publiceerde het CBS een aantal gegevens uit het jaarlijkse budgetonderzoek. Interessante gegevens voor wie zich interesseert voor de vraag hoe de gemiddelde Nederlander zijn inkomen besteedt.

Ons interesseerde natuurlijk wat er jaarlijks wordt uitgegeven aan drank. Dat is nog steeds ongezond veel. Per huishouden wordt er in ons land, ondanks de crisis jaarlijks € 1.300,- uitgegeven aan horecabezoek. Daarnaast kopen huishoudens in de detailhandel gemiddeld voor € 135,- aan bier, voor € 263,- aan wijn en voor € 89,- aan sterke drank. Een aardig kapitaaltje, waarvoor men ook andere, gezondere dingen had kunnen doen.

Naarmate het inkomen hoger is, geven huishoudens relatief meer uit aan horecabezoek. Bij een laag inkomen geeft men 1,6 procent uit aan het kopen van drank, en 3,4 procent aan horecabezoek. Bij een hoog inkomen geeft men meer euro's uit aan drank, maar procentueel is het iets minder, namelijk 1,5 procent van het inkomen. Het grote verschil zit in het horecabezoek, dat stijgt naar 5,0 procent.

DE POSITIEVE EFFECTEN VAN HET DRINKEN VAN RODE WIJN,
ZOALS GEVONDEN DOOR ONDERZOEKER

DR. D. K. DAS, ZIJN GEBLEKEN OP VERVALSTE GEGEVENS TE
BERUSTEN. DAS IS INMIDDELS ONTSLAGEN.

(PERSBER. UNIV. VAN CONNECTICUT)

En dit...

... was een feestje in de buurt van Meppel waarbij een "zuipkeet" zijn naam meer dan waar maakte.

Een 20-jarige bezoeker deed flink mee aan het zuipen. Hij vergat helemaal dat hij met de auto was gekomen. Op de terugweg naar huis ging het mis. Hij vloog uit de bocht en raakte een paal. In zijn auto zaten ook nog drie passagiers.

Onlangs stond de man voor de rechter. Die nam hem zijn gedrag zeer kwalijk. "U had wel de dood van een passagier op uw geweten kunnen hebben, u was stomdronken". Uit een bloedproef was namelijk gebleken dat de chauffeur negen keer meer alcohol ophad dan voor een beginnend bestuurder is toegestaan. De rechter veroordeelde de man tot een jaar rijontzegging, waarvan de helft voor-

waardelijk, en een geldboete van 1200 euro

* * *

... was een geval van bedreiging na fors alcoholgebruik.

Het gebeurde in een café in Groningen. Een 19-jarige vrouw werd bedreigd door een 17-jarige jongen uit Drachten. Die knaap was stomdronken. Volgens de vrouw werd zij door hem bedreigd met een vuurwapen.

De politie werd er bij geroepen. Die wist de dader op straat te arresteren. Hij had op dat moment geen wapen bij zich. Volgens de politie had de vrouw ook gedronken. Men nam haar verhaal over bedreiging en over een vuurwapen dan ook met de nodige korreltjes zout

* * *

... waren overtredingen van de leeftijdsgrens voor alcohol.

Tijdens het evenement Palm Parkies in het Bredase stadspark Valkenberg heeft de politie actief gesurveilleerd.

Ook toen na afloop een deel van de bezoekers nog het uitgaanscentrum in ging. Die avond werden tien minderjarigen betrapt op het gebruik van alcohol en/of drugs. Zij kregen een verwijzing naar het bureau HALT. Verder werden nog twee wildplassers geverbaliseerd

* * *

... was een geval van overlast en geweld na alcoholgebruik.

Het betrof twee militairen van resp. 31 en 26 jaar oud en gebeurde in een kroeg in Groningen. De twee soldaten kregen ruzie met het personeel van de kroeg. Dat vond dat de mannen zich vervelend en luidruchtig gedroegen, sprak hen daarop aan en vroeg hen het café te verlaten. De militairen weigerden, en sloegen een 29-jarige medewerker enkele malen in het gezicht.

De politie arresteerde de dronken militairen en zette ze in de cel. Verdere afhandeling van de zaak wordt gedaan door de Marechaussee



Dertig mei was een leuke dag, we begroetten elkaar met een vrolijke lach. Wij waren met ANDO-vrienden zowaar, op camping 't Spook bij elkaar. De koffie en 't gebak stonden daar al klaar, we lieten 't ons smaken, hadden er wel oren naar.

Een verhaal vertelde de heer Han Sie Dhian Ho, het was over interculturele communicatie, zo!

Ondanks dit onderwerp maakte hij grappen, waar wij soms niet alles van snappen. Maar zijn verhaal was goed onderlegd, zodat ieder begreep : dat werd er gezegd. Om twaalf uur kregen wij een goede lunch verzorgd, daar stond het keukenpersoneel voor geborgd.

Een compliment en niets hierover te klagen, dus ook geen kritische vragen.

Als extra kwam nu Wim van Dalen van STAP, die vertelde ons over het alcoholbeleid heel rap.

Zij hebben met anderen in projecten hun rol,

en het advies is : drink liever geen alcohol. Toen kwam onze gast Hanneke Laura, nou,

wij waren soms sprakeloos, wauw. Zij bracht Folk en Pop, wij gingen voor 't gemak,

Met ons allen even uit ons dak.

Tegen vier uur was de geslaagde dag weer voorbij,

Wij waren daarover erg tevreden en blij. Wij wensten iedereen een goede reis naar huis en zo waar,

Tot ziens en mogelijk tot het volgende jaar.

Namens de reüniecommissie van de ANDO,

Koos Duinkerken

DAG VAN DE ALCOHOLVRIJE LEEFSTIJL 2015

Op zaterdag 19 september viert Stichting ANGOB de "Dag van de alcoholvrije leefstijl". Het programma is enigszins gewijzigd ten opzichte van de voorlopige aankondiging in het juli-nummer van dit blad.

Omdat bezoekers die per openbaar vervoer komen, soms slechts eenmaal per uur hun woonplaats kunnen verlaten, is de openstelling met een half uur vervroegd. Vanaf half elf heten wij u welkom met een kopje koffie of thee en iets lekkers erbij. Het programma begint onveranderd om half twaalf. Dan houdt Anja v.d. Riet van Tactus Zwolle een verhaal voor ons over hun programma "Ik pas".

Deelnemers daaraan verplichten zich om een beperkte periode (30 of 40 dagen) in het geheel geen alcohol te drinken. Een soort "vastenmaand" dus. (wij schreven daarover al een bericht in het maartnummer van dit blad).

Teneinde te voldoen aan de statuten, zal er vervolgens voor de begunstigers een korte bijeenkomst zijn. Daar zal men als vanouds kennis kunnen nemen van de gang van zaken

van Stichting ANGOB in het afgelopen jaar, en zal men met het bestuur van gedachten kunnen wisselen. Er zullen geen stapels jaarverslagen geproduceerd worden waarvan meer dan de helft na afloop weggegooid moet worden. Er komt een intekenlijst waarop men kan aangeven of men een beknopt jaarverslag toegestuurd wil krijgen. Afhankelijk van de duur van de lezing en daarop gevolgde discussie, wordt deze "jaarbijeenkomst" vóór of ná de lunch gehouden.

De middag en avond is er feest. Het programma vangt om twee uur aan met muziek door het gezelschap Mudanthe. Aansluitend is er een workshop djembe (Afrikaanse trommel). Vanaf drie uur houdt Wiljan Dorrepaal van La Source een proeverij van alcoholvrije drankjes. Omstreeks dezelfde tijd houdt theatergroep De Toverkist een voorstelling "theater in het woud". 's Avonds is er voor de liefhebbers nog een dansavond met Line Dance en Salsa.

Begunstigers en belangstellenden die het ochtendprogramma willen bijwonen en gebruik willen maken van de lunch, dienen zich op te geven bij Rob Peereboom. Liefst per e-mail : secretaris@angob.nl. Telefonisch kan ook : 072-5335192 of 06-22-345 065, of schriftelijk Bergeonstraat 1, 1851 KB Heiloo.

Verschijning G O

Voor het eerstkomende nummer van dit blad is 11 november gepland als verschijningsdatum. Copij voor dat nummer graag uiterlijk 17 oktober bij de redacteur.

Te weinig ondertekenaars voor convenant

Onlangs heeft de gemeente Woensdrecht horecaondernemers, sportverenigingen, supermarkten en slijterijen benaderd voor het ondertekenen van een convenant over het verantwoord verstrekken van alcohol.

Genoemd convenant houdt een aantal spelregels in voor beide partijen. Hierbij ligt de nadruk op de naleving van de leeftijdsgrens. Het convenant is volgens het persbericht gebaseerd op wederzijds vertrouwen. De drankverstrekkende partijen stellen alles in het werk om de leeftijdsgrens te laten naleven, en de gemeente zet meer in op preventie en kan daardoor meer gericht toezicht houden.

Van de horecaondernemers heeft 60 procent het convenant ondertekend, van de supermarkten 67 procent en van de sportverenigingen 40 procent. Die matige percentages geven meteen de zwakte van het convenant aan. Er zitten teveel lekken in het systeem, de stroom alcohol naar minderjarigen zal er niet significant door afnemen.

JONG GELEERD ...

Gezellig, mijn vroegere buurvrouw komt bijpraten. We hebben bijna 13 jaar naast elkaar gewoond en veel meegeemaakt, maar het gezin is verhuisd en dan heb je veel minder contact. Hoe gaat het met haar drie zoons?

De jongste, Alex, vroeg zijn moeder al weken of ze Shandy voor hem wil kopen, en nu heeft ze dat voor hem gehaald in de supermarkt. Alex heeft een foto van zijn flesje en glaasje op zijn Facebookpagina gezet. Het lijkt wel een bierflesje. De vader van Alex, een stoere trucker, plaatst ook regelmatig foto's van zijn drankjes op Facebook, evenals Alex' oudste broer van 22 jaar. Dan gaat het om foto's van glazen en flesjes bier, of van flessen met sterke drank, met hun enthousiaste commentaren erbij.

"Zit er geen alcohol in Shandy?" vraag ik wat verontrust aan de buurvrouw. Haar jongste zoon is namelijk pas 9 jaar, dus hij mag nog lang geen alcohol drinken. Maar de buurvrouw weet het zeker: "Er zit geen alcohol in. Het staat ook gewoon tussen de

andere frisdranken in de winkel".

Als de buurvrouw vertrokken is zoek ik nog even op internet. Wikipedia zegt dat Shandy een drankje is uit de zestiger en zeventiger jaren: 1 deel bier en 4 delen 7Up. Zo konden vrouwen en kinderen wennen aan de smaak van bier, staat er, Of het werd gedronken omdat men het gewoon lekker vond.

Op de site van Royal Club vind ik de ingrediënten van de Shandy van tegenwoordig. Het wordt een frisdrank genoemd met 0,5 procent alcohol (bier). Dat staat ook op het flesje. Shandy is geen bier, maar het zit er wel in.

Frisdrank kan door natuurlijke gisting onbedoeld alcohol bevatten. Volgens de Warenwet mag het alcoholgehalte in frisdrank maximaal 0,5 procent per liter zijn. Maar in Shandy is de alcohol geen gevolg van toevallige natuurlijke gisting. De alcohol is door de fabrikant bewust toegevoegd tot aan de wettelijke toegestane grens. Niet zo fris-(drank)!

Naar het gewenste antwoord toe geredeneerd

STAATSSECRETARIS WIL GEEN VERBOD OP HAPPY HOURS

In zijn brief van 6 mei aan de Tweede Kamer, verklaart staatssecretaris Van Rijn een wettelijk verbod op happy hours niet nodig te vinden. Elke gemeente die zo'n verbod wenst, kan dat plaatselijk regelen in zijn Algemene Plaatselijke Verordening (APV). De landelijke overheid moet zich daar buiten houden.

In de brief van de staatssecretaris lezen wij: "Uit het onderzoek is verder gebleken dat ongeveer de helft van de gemeenten gebruik maakt van de optionele bepaling uit de DHW om happy hours te verbieden". De andere helft van de gemeenten maakt er dus geen gebruik van. En laten dat nou juist de grotere gemeenten zijn. Dat wordt hier niet bij vermeld, maar is elders wel te vinden. Het zijn vooral de gemeenten met minder dan 30.000 inwoners die een verbod op happy hours in hun APV hebben opgenomen. De overgrote meerderheid van de Nederlandse bevolking kan zich dus nog steeds tegen gereduceerde prijs laten vollopen.

De staatssecretaris vervolgt met: "Daaruit maak ik op dat gemeenten er behoefte aan hebben dit instrument in te zetten binnen hun alcoholbeleid, en zij er ook daadwerkelijk gebruik van maken. Ik acht het daarom niet noodzakelijk dat ik een verbod op happy hours in nationale wet- en regelgeving opneem". Die argumentatie is niet steekhoudend. Je zou net zo goed een tegengestelde conclusie kunnen trekken. Als de gemeenten behoefte hebben aan het instrument van een verbod op happy hours, waarom het dan niet meteen op landelijk niveau geregeld? Wat is trouwens de rol van de plaatselijke horeca geweest bij het tot stand komen van die APV's?

Staatssecretaris Van Rijn danst hiermee volledig naar de pijpen van zijn minister. Die heeft haar afkeer van regelgeving op alcoholgebied de afgelopen jaren duidelijk doen blijken: "Volwassen mensen zijn heel goed in staat zelf hun leven in te richten". Dat zij daarmee soms hun gezondheid, hun welzijn of hun carrière verwoesten, of nog erger, die van hun medemensen, daar heeft de wetgever niets mee te maken. Er is toch een leeftijdsgrens? En vanaf je achttiende moet je het zelf maar uitzoeken, dan ben je volwassen. Aan het eind resulteert altijd nog het

**HAPPY HOURS :
TWEË KATERS
VOOR DE PRIJS
VAN EEN !**

vangnet van de gezondheids- en verslavingszorg.

Geen verbod op happy hours dus. Dit lokkertje moet in stand gehouden worden, voor mensen die eigenlijk niet van de drank af kunnen blijven maar er soms wel tekort geld voor hebben.

Door de beslissing aan de gemeenten te laten, werkt de overheid alcoholtoerisme in de hand. "Kunnen wij in Halfweg nergens goedkoop drinken, dan gaan wij toch naar Amsterdam?"

Het resultaat is meer dronken verkeersdeelnemers. En de vraag mag gesteld worden of de gezondheid in de ene gemeente minder bescherming waard is dan in de andere gemeente. Meer bescherming in de dorpen dan in de steden bijvoorbeeld?

Happy hours toestaan tenslotte, betekent gezondheid en verkeersveiligheid opofferen aan de winsten van de verkopers.

Dingeman Korf

Pakketbezorging sterke drank mag zonder vergunning

GAT IN DE DRANK- EN HORECAWET

De rechtbank van Oost-Brabant heeft onlangs geoordeeld dat een pakketbezorger van sterke drank niet het slijtersbedrijf uitoefent. De burgemeester van de gemeente waar de bezorgdienst is gevestigd, is niet bevoegd handelend op te treden.

De advocaat van de Slijtersunie bestelde in mei 2014 via Internet een fles sterke drank in Spanje, en verzocht die op zijn kantoor in Eindhoven te bezorgen. Enkele dagen later werd het pakket bezorgd door bezorgdienst DPD uit Best. Volgens de Slijtersunie trad DPD daarmee feitelijk op als leverancier, dus als slijtersbedrijf. Echter zonder daar een vergunning voor te hebben.

Bij monde van haar advocaat verzocht de Slijtersunie vervolgens de burgemeester van Best om de Drank- en Horecawet te handhaven. De burgemeester wees dat verzoek af. Volgens hem was er geen sprake van een slijtersbedrijf. Daarop stapte de Slijtersunie naar de bestuursrechter en begon het juridische touwtrekken. Afgelopen juli volgde de uitspraak.

Volgens de rechtbank wordt een slijtersbedrijf gekenmerkt doordat het wordt uitgeoefend in een inrichting waar een drankvoorraad aanwezig is en particulieren geëtiketteerde flessen drank kunnen uitzoeken en kopen.

Daarvan is bij DPD geen sprake volgens het oordeel van de recht-

Heineken : nummer één in Nederlandse festivalwereld

De afgelopen jaren heeft Heineken zijn greep op de festivalwereld flink verstevigd. Meer dan de helft van de relevante Nederlandse popfestivals is onder sponsorschap van Heineken gekomen. Zeer recent is Lowlands overgestapt naar Heineken.

Eerder sloot Heineken al een deal met Mojo, waardoor alle Mojo-festivals (waaronder het North Sea Jazz festival) nu bij Heineken zijn ondergebracht. In 2014 pakte Heineken Concert at Sea af van Grolsch. Ook Lowlands ressorteerde tot nu toe onder Grolsch.

Heineken gaat nu zijn merk volledig integreren in het Lowlands festival. Heineken zal zijn naam zetten op de op-één-na grootste tent, waar tot nu toe Grolsch op stond. Ook mogen teams van Heineken op het festival actief zijn. De naam en de verkrijgbaarheid van Heineken zullen ruim baan krijgen, tot in allerlei kleine details.

Volgens de DHW mag drankreclame niet gericht zijn op minderjarigen. Hoe denkt Heineken dat te bewerkstelligen?

bank. De eventuele flessen sterke drank die worden afgeleverd, bevinden zich in pakketten en zijn niet herkenbaar voor de medewerkers van het bedrijf. Bovendien is er geen slijtlocatie (= winkel) waar particulieren drank kunnen uitzoeken, waar drank kan worden verkocht en waar klanten zich kunnen laten voorlichten door een deskundige slijter.

De activiteiten van DPD lijken in niets op de activiteiten van een slijtersbedrijf zoals in de wet is beoogd. De rechtbank oordeelt dan ook dat de burgemeester het verzoek tot handhaving van de DHW terecht heeft afgewezen.

Bij bestellen van drank in het buitenland via Internet, bestaat er dus geen structurele mogelijkheid om de DHW te handhaven. Te jonge kopers kunnen alleen gestraft worden na betrapting op heterdaad. Een inspecteur van de DHW meesturen bij het afleveren van elk verdacht pakket, is echter een ondoenlijke zaak. Met andere woorden: handhaving van de leeftijdsgrens bij aankoop via Internet is in de huidige situatie onmogelijk!

Dingeman Korf