

FEITEN EN COMMENTAREN OVER ALCOHOL EN DRUGS

116-de jaargang no. 3

mei-juni 2016

COMMERCIE ONDER- MIJNT EFFECTIEVE AANPAK ALCOHOL



De afgelopen maanden is er veel publiciteit geweest over de alcoholproblematiek. Nu echter niet over individuele gevallen van gebroken carrières of huwelijken, en nauwelijks over de ellende van het comazuipen van de jongeren. Nu ging het vooral over problemen van beleid, over rechterlijke uitspraken en over het handelen van de alcoholbranche. Op de volgende pagina's van dit blad besteden wij aandacht aan enkele van de belangrijkste zaken.

Zo was er publiciteit over de gebleken onvoldoende effectiviteit van de aanpak van alcohol in het verkeer en over het alcoholslot. Over dat laatste concludeerden wij vorige keer al "veiligheid mag van de minister niets kosten". Inmiddels kwam het WODC met een rapport waarin de aanpak van recidivisten weinig effectief werd genoemd. Dat maakte opnieuw publiciteit en discussie los.

Ook was er veel publiciteit, zowel in de krant als voor de televisie over het handelen van het Heineken-concern in Afrika. De overheidssubsidie aan Heineken voor ontwikkeling in Afrika, had geleid tot ontslag van veel werknemers, tot wurgcontracten voor boeren, en tot vermindering van belastingaflaat. Uitsluitend het Heineken-concern zelf profiteerde.

Intussen probeert in ons land de VNG hardnekkig om het aantal verstrekkingpunten voor alcohol fors te vergroten, daarbij zelfs oproepend tot wetsovertreding. Waar die ontduiking evident was, deden de Slijters Unie en/of Stap de ontduikers een proces aan. In alle gevallen veroordeelde de rechter de wetsontduikers. Je kunt je afvragen waarom de VNG zo hardnekkig is, heeft zij aandelen Heineken of is zij door de Stiva omgekocht?

Het CBL was hardnekkig bij het openhouden van een zo breed mogelijke route voor ontduiking van de leeftijdsgrens. Het sloot het effectieve controlesysteem van Ageviewers uit, ten gunste van de veel minder effectieve systemen van de supermarkten en van het CBL zelf. De producent van Ageviewers deed CBL en Jumbo een proces aan en haalde voor de rechtbank zijn gelijk. Er was sprake van kartelvorming.

Tot slot was er veel discussie over het nieuwe advies van de Gezondheidsraad met betrekking tot alcohol. De alcoholbranche was daar fel op tegen en startte een campagne om het eigen gelijk naar voren te brengen. Een campagne die wij niet anders kunnen kwalificeren dan als ondermijning van het vertrouwen in de Gezondheidsraad.

Voeg bij dit alles de voorgeschiedenis van de vele niet doorgegangene voorstellen om het alcoholmatigingsbeleid effectiever te maken, en de conclusie kan niet anders luiden dan dat de alcoholbranche meeregeert in Nederland.

Zo vroeg in 2005 de Tweede Kamer in twee moties om een verbod op happy hours (dus gericht op de horeca) en een verbod op prijsstunten met alcohol (gericht op de supermarkten). De minister was aanvankelijk positief over de voorstellen, maar na interventie door het "belanghebbende bedrijfsleven" zag hij toch van invoering af.

Eenzelfde lot trof de invoering van een algemeen waarschuwinglabel op de verpakking van drank. Invoering van het alternatief, het zwangerschapslogo moest vrijwillig worden. Daardoor liep het 4 jaar vertraging en verminderde naleving op. Enzovoorts.

KOMT ALCOHOLVRIJ BIER TERUG ?

Vorig jaar steeg de Nederlandse bierconsumptie met 1,8 procent. De consumptie van alcoholvrij bier steeg aanzienlijk sterker, namelijk met 26,9 procent.

In totaal werd in Nederland vorig jaar 11,5 miljoen hectoliter bier gedronken. In 2013 was dat nog net geen 11,3 miljoen hectoliter geweest. Het overgrote deel daarvan, bijna 10 miljoen hectoliter was pils. Daar zat echter praktisch geen groei meer in, de toename was hier slechts 0,2 procent.

Groei was er wel bij de speciaalbiere (witbier, bockbier, enz), namelijk 8 procent. Importbieren (vnl. Belgisch en Duits) vertoonden 6 procent groei, en nemen nu 14 procent van de Nederlandse bierconsumptie voor hun rekening.

Verheugend voor de Nederlandse volksgezondheid en verkeersveiligheid was de toename van alcoholvrij bier met bijna 27 procent. Positief was ook het feit dat de toename van de consumptie van alcoholvrij bier in de horeca, de totale groei nog overtrof. In 2015 schonken café's en restaurants 44 procent meer alcoholvrij bier dan in het jaar daarvoor.

Dit was het derde jaar op een rij dat alcoholvrij bier een forse toename vertoonde. Overigens neemt alcoholvrij bier met bijna 330.000 hectoliter slechts krap 3 procent van de biermarkt voor zijn rekening. Ooit is dat ruim 9 procent geweest.

SOCIALE MEDIA VOORAL GERICHT OP MEERDERJARIGEN ?

Onderzoeksbureau R2 Research heeft de zichtbaarheid van alcoholreclame op de "sociale media" onderzocht. Opdrachtgever voor het onderzoek was de Stiva, de overkoepeling van de importeurs en producenten van alcoholhoudende dranken.

Precies een jaar geleden berichtten wij hier dat het merendeel van de Youtube filmpjes positief was over drank. Dat was de uitkomst van een groot onderzoek van de universiteit van Pittsburgh.

In 86 procent van de filmpjes was dronkenschap te zien. Maar dan vooral van de komische kant, als bron van (leed)vermaak. In slechts 7 procent van de filmpjes kwamen negatieve gevolgen als ongevallen, verwondingen of verslaving aan bod. Vooral jongeren benutten Youtube als communicatiekanaal.



Hoogste tijd dat de overheid ingrijpt

AANPAK ALCOHOL IN VERKEER WEINIG EFFECTIEF

Afgelopen januari was een uitzending van EénVandaag deels gewijd aan alcohol in het verkeer. Daarin kwam de bewering van de Vereniging van Verkeersslachtoffers aan de orde dat de pakkans na 24.00 u kleiner zou zijn dan ervoor. De uitzending leidde tot Kamervragen en een golf(je) van publiciteit over alcohol in het verkeer.

Begin maart kwam het antwoord van minister Van der Steur. In 2015 hadden 3.752 alcoholcontroles in het verkeer plaatsgevonden. Inderdaad minder dan in 2014 toen het er 5.047 waren geweest. De politie was echter, mede door personeelsgebrek, vaker gericht gaan controleren. Namelijk op de tijden waarop het rijden onder invloed het vaakst voorkomt, te weten op vrijdag en zaterdag in de avond en nacht.

In 2015 vond 55 procent van de alcoholcontroles plaats in de avond en 24 procent in de nacht. Van het totaal van 26.857 geregistreerde alcoholmisdriven werd 27 procent in de avond gepleegd en 51 procent in de nacht.

De ouderenbond KBO hield een enquête onder 950 van zijn leden. Op 26 maart werd de uitkomst gepubliceerd. Maar liefst 80 procent van hen bleek van mening dat iemand met zelfs maar een beetje alcohol in zijn bloed, niet de weg op mag. Zelfs niet wanneer de drinker beneden de wettelijke strafbaarheids grens van 0,5 promille blijft. Verder bleken de senioren massaal voorstander van een alcoholverbod

voor bestuurders van scootmobielen.

Op 30 maart bracht het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatie-Centrum (WODC) een rapport uit waarin de aanpak van alcohol-recidivisten in het verkeer weinig effectief werd genoemd. Die aanpak bestond oorspronkelijk uit twee delen : het alcoholslot en de "recidive-regeling". Het alcoholslot is (voorlopig ?) van de baan. De recidive-regeling is weinig bekend, zodat er nauwelijks een preventieve werking van uitgaat. De invloed op de verkeersveiligheid is volgens de onderzoekers dan ook klein.

Op 5 april tenslotte kwam Metro met een artikel over dronken fietsen. Wie na een avondje "stappen" denkt veilig en niet strafbaar aan het verkeer deel te nemen door de fiets te nemen, heeft het mis. Na 01.00 uur rijdt 68 procent van de fietsers met meer dan 0,5 promille alcohol in het bloed, na 05.00 uur zelfs 80 procent. De kans op een ongeval met letsel neemt daardoor sterk toe. Net boven de grens is die kans al vijfmaal zo hoog als in nuchtere toestand, en bij 2,0 promille is de kans op een ongeval met letsel maar liefst zestig keer verhoogd. Daarmee is de kans dat je als dronken fietser letsel oploopt groter dan bij een automobilist met het zelfde promillage.

De conclusie uit dit alles zal duidelijk zijn : het is de hoogste tijd dat de overheid de onveiligheid in het verkeer door alcohol, effectiever gaat aanpakken.



COLOFON

De GO : tweemaandelijks voorlichtingsblad over alcohol en drugs, uitgegeven door de Stichting ANGOB. ISSN 0166-2880.

Postabonnement € 10,- per jaar.

Verantwoordelijk eindredacteur:

Dr. ir. D. Korf, Dresselhuisweg 20, 4105 DB Culemborg, tel 0345-473239, e-mail: dkorf@telfort.nl

Administratie:

W. Matla, Hof van Delftlaan 119, 2613 BL Delft, tel. 015-2126904, giro NL81 INGB 0000 849058.

Artikelen voorgaande nummers: www.angob.nl

De Stiva wilde vanuit haar standpunt daar wat tegenover stellen, en liet R2 Research onderzoek doen naar de zichtbaarheid van marketinguitingen voor alcohol op Facebook, Instagram, Twitter en Pinterest. In de Reclamecode voor Alcoholhoudende Dranken is vastgelegd dat reclameuitingen niet in hoofdzaak op minderjarigen gericht mogen zijn. De Stiva wilde weten in welke mate jongeren met uitingen van adverteerders in contact komen.

Een aantal dingen valt hierbij op. In de eerste plaats ontbreekt Youtube bij de onderzochte media. In de tweede plaats gaat het hier om marketinguitingen en niet om (het imago van) alcohol in het algemeen. Het zal dan ook niet verbazen dat hier een neutraler beeld uit naar voren komt dan uit het Pittsburghse onderzoek. Volgens R2 Research zou 98,5 procent van de marketinguitingen worden gezien door 18-plussers. Dat lijkt verdacht veel op de verkiezingsuitslagen in het voormalige Oostblok. Wij hebben dan ook onze twijfels.

Supermarkten en CBL veroordeeld wegens kartelvorming ELEKTRONISCHE LEEFTIJDSCONTROLE MAG NIET UITGESLOTEN

Begin maart heeft de rechtbank in Den Haag uitgesproken dat het CBL en supermarktketens Jumbo het kartelverbod hebben geschonden. Zij hebben afspraken gemaakt met als doel het gebruik van het elektronische leeftijdscontrolesysteem Ageviewers in de supermarkten uit te sluiten. De uitspraak wekte nogal wat beroering.

Men zal zich "de zaak Pollemans" uit 2014 herinneren. Deze franchise-nemer van Albert Heijn wilde in zijn winkel het elektronische leeftijdscontrolesysteem Ageviewers installeren. De straffen voor de verkoop van alcoholhoudende drank aan minderjarigen waren kort tevoren fors verhoogd. Pollemans wilde daarom het bewezen meest effectieve systeem voor leeftijdscontrole installeren. Dat was het elektronische systeem Ageviewers. Het hoofdkantoor van Albert Heijn verbood begin 2014 Pollemans om van dat (nagenoeg) waterdichte systeem gebruik te maken.

De keuze van Pollemans was mede gebaseerd op de goede ervaringen opgedaan door een groot aantal zelfstandige slijters (sommige al sinds 2008) en enkele onafhankelijke supermarkten, die het systeem al hadden geïnstalleerd. De Koninklijke Slijters Unie beveelt haar leden het systeem zelfs aan als effectief.

Pollemans tekende tegen het verbod beroep aan bij de rechter. Daar diende de zaak op 11 september 2014. De rechter kwam tot de uitspraak dat Albert Heijn als franchisegever bevoegd is eenheid van presentatie voor al zijn winkels na te streven, en daardoor bevoegd is te beslissen over het systeem van leeftijdscontrole. Daarmee volledig voorbijgaand aan de

maatschappelijke noodzaak van een effectievere leeftijdscontrole.

In de tussenliggende maanden had de advocaat van Pollemans vernomen dat ook bij de supermarktketens van Jumbo en Spar, de hoofdkantoren eenzelfde verbod op het gebruik van Ageviewers hadden uitgevaardigd. Dat was voor de Autoriteit Consument en Markt (ACM) aanleiding om, vooruitlopend op de uitspraak van de rechter in de zaak Pollemans, een onderzoek te starten naar afspraken tussen de supermarktketens met betrekking tot de leeftijdscontrole.

De ACM kwam tot de conclusie dat er inderdaad sprake was van concurrentievervalsing door kartelvorming. De producent van Ageviewers, de Hollandsche Exploitatie Maatschappij (HEM) te Breda, startte een gerechtelijke procedure tegen de supermarkt Jumbo (die vanaf juni 2008 Ageviewers had buitengesloten) en het CBL dat het sinds maart 2009 had gedaan. Het CBL had kort daarvoor een eigen procedure uitgewerkt voor leeftijdscontrole. Maar daarin was nog steeds een cruciale rol weggelegd voor de zwakste schakel namelijk de caissière.

Op 9 maart 2016 deed de rechtbank te Den Haag uitspraak in de zaak van HEM tegen Jumbo en CBL. De rechtbank was tot de conclusie gekomen

GIS ZULT EEN BLINDE GEEN
STRUIKELBLOK LEGGEN

dat de gedaagden het kartelverbod hadden overtreden, dat het CBL het eigen systeem niet mag opleggen aan haar leden, en dat CBL en Jumbo schadeplichtig zijn aan de Hollandsche Exploitatie Maatschappij.

De uitspraak van de rechtbank veroorzaakte nogal wat beroering. Jumbo meldde op geen enkele wijze met andere supermarkten of het CBL afspraken gemaakt te hebben, en geheel zelfstandig tot het afwijzen van van Ageviewers te zijn overgegaan. Daarom tekende Jumbo hoger beroep aan tegen het vonnis. Het CBL verklaarde verrast te zijn door het vonnis en hoger beroep ertegen te zullen instellen. HEM gaat een financiële claim indienen en vraagt het Openbaar Ministerie om de schuldigen ook strafrechtelijk te gaan vervolgen.

Ook in de politiek veroorzaakte de uitspraak beroering. In de Tweede Kamer werden vanuit vier fracties vragen aan staatssecretaris Van Rijn gesteld. Kamerlid Voordewind (CU) wil dat de supermarkten met een sluitend controlesysteem gaan werken. Nu lukt het de helft van de minderjarige jongeren nog om gewoon bij de supermarkten alcohol te kopen. Hij kondigde aan met een wetsvoorstel te zullen komen om de controle sluitend te maken.

Op 12 maart was er in het radioprogramma Argos een discussie over de zaak. Daarin kondigde Marith Volp (PvdA) aan het voorstel van Voordewind vooralsnog niet te zullen steunen. Zij vindt dat allereerst de ouders moeten worden aangesproken, dat gemeenten hun taken beter moeten uitvoeren, enzovoorts. Wij vragen ons af: wil de PvdA de eigen staatssecretaris of de supermarkten de hand boven het hoofd houden?

Op 18 april kwam de staatssecretaris Van Rijn met zijn antwoord op de kamervragen. Op de vragen over het supermarktkartel ging hij niet in omdat het een uitspraak van de rechtbank betreft waartegen partijen in hoger beroep zullen gaan. Met betrekking tot de vragen over de naleving van de leeftijdsgrens verklaarde hij dat de naleving dit jaar substantieel moet verbeteren. Zo niet, dan komt hij met maatregelen.

Dingeman Korf

JONGSTE EUROPESE SCHOLIEREN GINGEN MINDER DRINKEN

In de afgelopen 30 jaar is internationaal informatie verzameld over gezondheid en welzijn van 11-, 13- en 15-jarige scholieren. Van dit zogenaamde HBSC-onderzoek (Health Behaviour in School-aged Children) dat om de vier jaar wordt gehouden, verscheen midden maart dit jaar een voortgangsrapport. Dat belichtte de situatie van schooljaar 2013-2014.

Het rapport bevat informatie over 220.000 scholieren, verdeeld over 42 voornamelijk Europese landen. De voornaamste en verheugende conclusie daaruit is het feit dat met name de twee jongste leeftijdscategorieën, in vrijwel alle landen significant minder zijn gaan drinken. Het percentage scholieren uit deze leeftijdsklassen dat wekelijks alcohol drinkt, ligt in Nederland daarbij duidelijk lager dan het EU-gemiddelde.

Bij de 15-jarigen is de situatie anders. Daar ligt het percentage wekelijkse gebruikers veel hoger, speciaal in Nederland. Hier staat ons land op de elfde plaats van boven, van de 42 deelnemende landen. Daarbij dienen wij wel te bedenken dat de Nederlandse

cijfers dateren van vòór de leeftijdsverhoging voor bier en wijn.

Het wekt dan ook geen verbazing dat voor wat betreft sterke drank, Nederlandse scholieren op de laatste plaats staan. Het rapport verklaart dit uit het feit dat voor sterke drank een hogere leeftijdsgrens (18 jaar) gold dan voor bier en wijn. Voor wat betreft hun bierconsumptie zitten de Nederlandse scholieren in de middenmoot, en voor wat hun consumptie van wijn en mixdranken betreft in de hogere regionen.

Verwacht mag worden dat in het volgende HBSC-rapport (over het schooljaar 2017-2018) de Nederlandse scholieren van 15 jaar op de ranglijst enkele plaatsen gezakt zullen zijn.



Meerderheid Britten ziet geen verband tussen alcohol en kanker

In Groot-Brittannië ziet bijna 87 procent van de volwassen bevolking geen relatie tussen alcoholgebruik en een verhoogd risico voor kanker. Aldus de uitkomst van een enquête door Cancer Research UK onder 2100 personen.

Volgens Cancer Research UK onderstreept de uitkomst het gebrek aan kennis in het algemeen over de risico's van alcoholconsumptie. Toen de enquêteurs doorvroegen, bleek 80 procent wel een link te leggen met leverkanker. Maar met betrekking tot borstkanker door alcohol was slechts 18 procent op de hoogte van een verband.

Voor Nederland ontbreken recente gegevens. De laatste dateren uit 2014. Toen bleek dat 35 procent van de volwassen Nederlanders alcohol als een risicofactor voor kanker erkent. Inmiddels is er publiciteit over dit onderwerp geweest, zodat we mogen aannemen dat het percentage nog wat hoger is komen te liggen. Uit de medische wereld is bekend dat bij ons 2,9 procent van de nieuwe kankerdiagnoses in ons land veroorzaakt wordt door alcoholgebruik.

ALCOHOL BEVORDERT DE
UITZAAIING VAN KANKER

S. BEN-ELIAHU (1996)

OPBRENGST VAN ACCIJSN OP ALCOHOL STIJGT STEEDS VERDER

In 2015 brachten de accijnzen op de drie groepen van alcoholhoudende dranken, in totaal 1096 miljoen euro in de staatskas. Dat was 32 miljoen meer dan in 2014, terwijl de accijnstarieven in beide jaren gelijk waren.

De stijging van het totaal met ruim 3 procent, kwam hoofdzakelijk voor rekening van de meeropbrengst van de bieraccijns. Die steeg namelijk met 6,6 procent, van 423 miljoen naar 451 miljoen. De wijnaccijns leverde in beide jaren exact hetzelfde bedrag op, namelijk 330 miljoen. Bij sterke drank viel een meeropbrengst van 4 miljoen te noteren, van 311 naar 315 miljoen. In procenten uitgedrukt een stijging van bijna 1,3 procent, éénvijfde van de stijging bij bier.

Accijns-opbrengst	2013	2014	2015
Bier	413	423	451
Wijn	321	330	330
Sterke drank	306	311	315

Weerstand tegen ziekten verzwakt door aantasting darmslijmvlies ALCOHOL DOET DARMBACTERIËN DOORDRINGEN IN DE LEVER

Wie veel alcohol drinkt, beschadigt zijn lever. Maar het is niet alleen de inwerking van alcohol zelf, waardoor de lever schade oploopt. Alcohol bevordert daarnaast ook op een indirecte wijze leverschade, door de lever toegankelijker te maken voor bacteriën.

Van oudsher is bekend dat alcohol de vatbaarheid voor tal van ziekten vergroot. Berucht was in dat opzicht een eeuw geleden de besmetting met TBC in gezinnen van zware drinkers. Vandaar de slagzin van de toenmalige drankbestrijders: "het drankgebruik brengt mee, een nageslacht met TBC". Natuurlijk werden de drinkers zelf het eerst besmet als gevolg van hun verzwakte weerstand. Hun kinderen raakten indirect besmet doordat zij in hetzelfde huis woonden als de patiënt. Door het isoleren van patiënten en door betere hygiëne is TBC in West-Europa allang geen volksziekte meer.

In tal van ontwikkelingslanden bestaat nog steeds een samenhang tussen het voorkomen van TBC (en sommige andere ziekten) enerzijds en drankgebruik anderzijds. Daardoor is het onderwerp weer in de belangstelling van medische en microbiologische onderzoekers gekomen. Zo heeft begin 2014 onderzoeker E. Elamin van de universiteit van Maastricht, zijn bevindingen gepubliceerd over de aantasting van de natuurlijke

bescherm laag van het darmslijmvlies door alcohol. De doorlaatbaarheid van het slijmvlies voor bacteriën wordt door alcohol vergroot. Daardoor kunnen allerlei ziekteverwekkers bij forse drinkers gemakkelijker vanuit de darm in het bloed komen.

Enkele maanden later berichtte een Franse onderzoeksgroep over zijn onderzoeksresultaten op het International Liver Congress 2014. De onderzoekers hadden van een groep muizen de ene helft met de darmflora van menselijke alcoholgebruikers zonder leverschade geïmplantéerd, en de andere helft met de darmflora van alcoholgebruikers met leverschade. Vervolgens werden alle muizen op een dieet met alcohol gezet. Na verloop van tijd werd nagegaan wat de verschillen tussen de twee groepen waren. Het bleek dat de groep met de "besmette" darmflora sneller en meer problemen met zijn lever kreeg dan de groep met de "onbesmette" darmflora. Zij concludeerden daaruit dat voortgezet alcoholgebruik leidt tot gevaarlijker worden van de darmflora.

Het laatste nieuws op dit terrein werd afgelopen februari bekend gemaakt. Een werkgroep aan de universiteit van Californië onder leiding van prof. Bernd Schnabl heeft ontdekt dat alcohol de aanmaak van de zogenaamde Reg3-lectinen afremt. Het zijn deze lectinen die de slijmhuid van de darm beschermen tegen het binnendringen van bacteriën uit de darminhoud. Wanneer er weinig lectinen aanwezig zijn, is de natuurlijke afweer verzwakt. De bacteriën (en hun gifstoffen) dringen dan gemakkelijker de slijmhuid binnen, en komen via deze in het bloed. Via de bloedsomloop bereiken zij dan alle organen.

Schnabl en medewerkers hebben vervolgens vergelijkend onderzoek uitgevoerd met drie verschillende muizenstammen met verschillend sterke lectineproductie. Bij de stam met bijna geen lectinevorming raakte door het voeren met alcohol de darmwand uiteindelijk geheel overwoekerd met bacteriën. Bij de stam met extra hoge lectinevorming, vond veel minder bacterieproductie plaats. Dus hoe meer lectinevorming, hoe minder infectie van de lever. Maar ook hoe minder verandering in de samenstelling van de darmflora door alcohol. Het is het afremmen van de lectinevorming door alcohol dat leidt tot bacteriële ziekten zoals TBC, maar ook tot aantasting van de lever door bacteriën.

Dingeman Korf



NA ALCOHOL VERKIEZEN JONGEREN FIETS BOVEN AUTO

Op stapavonden is 2 procent van de jonge mannelijke bestuurders van een auto onder de invloed van alcohol. Aldus de uitkomst van onderzoek door de SWOV. Dit contrasteert sterk met het eerder geconstateerde feit dat 68 procent van de fietsers onder de invloed is.

Onlangs publiceerde de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) in samenwerking met de Rijksuniversiteit Groningen het rapport *Alcoholgebruik van jongeren in het verkeer op stapavonden*. Het onderzoek had plaatsgevonden in Den Haag en Groningen. Gemeten werd vanaf 5 uur 's middags tot diep in de nacht.

Dat jongeren vaker nuchter achter het autostuur zouden zitten dan op de fiets, werd wel verwacht. Maar dat het verschil zo groot zou zijn was een verrassing. Bij de fietsers liep het bloedalcoholgehalte op naarmate de tijd vorderde. Op het hoogtepunt werd een percentage van aangeschoten fietsers bereikt van 80 procent. Vier van de vijf fietsers onder de invloed! En niet zo'n klein beetje ook, gemiddeld 1,0 promille. Een promillage waarbij de kans op een ongeval met letsel ongeveer vijf keer zo groot is als in nuchtere toestand.

Voor de afdelingen Spoedeisende Hulp (SHE) van de ziekenhuizen betekent het hoge percentage alcoholfietsers in de nachtelijke uren een hausse aan patiënten. Tien procent van het aantal fietsongevallen gebeurt tussen middernacht en zonsopgang, terwijl dan maar 2,4 procent van de fietskilometers worden afgelegd. Opvallend is het grote aandeel hoofdonden bij fietsers onder de invloed, namelijk 59 procent. Bij nuchtere fietsers is dat slechts 22 procent.



Rechterlijke uitspraak : geen drank bij aankoop boek DE "EVER CONTINUING STORY" VAN DE BRANCHEVERVAGING

De uitnodiging van de VNG eind 2014 tot branchevervaging in de middenstand, heeft geleid tot een lange stroom berichten. Oorzaak : het feit dat de drankwet overtreden zou worden. Dat riep vele tegenstrijdige reacties op. Vraag is : welke machtige financiële belanghebbenden steken achter het experiment ?

In de uitnodiging aan de gemeenten vermeldt de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten) dat in het kader van de versoepeling van de regels geëxperimenteerd mag worden met mengvormen van horeca en detailhandel. Vanuit drie ministeries (EZ, BiZa, VWS) werd gewaarschuwd dat dit tot overtreding van de Drank- en Horecawet (DHW) zou leiden. Op haar website paste de VNG de tekst van de uitnodiging aan : de regels met betrekking tot de openbare orde en de volksgezondheid moesten wel in acht genomen worden. November 2015 liet minister Plasterk de Tweede Kamer weten dat hij het vooralsnog niet wenselijk achtte te experimenteren met versoepeling van bepalingen uit de DHW.

De bedoeling van het experiment was om na te gaan of versoepeling van de regels (door de VNG op zijn Amerikaans "blurring" genoemd) een bijdrage zou kunnen leveren aan de "revitalisering" van de binnensteden.

In de G O van mei 2015 stelden wij op grond van een aantal argumenten, dat een dergelijk experiment onwenselijk was en weinig of niets zou bijdragen aan de revitalisering.

De VNG had voor het doorgaan van het experiment een minimum deelname van 20 gemeenten gesteld. Maximaal zouden 50 gemeenten mogen meedoen. Per gemeente minimaal 4 ondernemers en maximaal 25. Dus minimaal 80 en maximaal 1250 deelnemende ondernemers.

Protest uit vele kringen

Inmiddels hadden zich naar aanleiding van de oproep van de VNG al diverse gemeenten aangemeld voor het experiment. En binnen de gemeenten al diverse middenstanders. Sommigen waren zelfs alvast begonnen in 2015. In Amsterdam bijvoorbeeld herenmodezaak House of Men, en wat later ook een kapperszaak, in Zwolle een boekhandel, in Oss een boekhandel, enz.

Lang niet alle middenstanders waren blij met deze ontwikkeling. De eersten die via hun organisatie een protest lieten horen, waren de zelfstandige slijters. De Slijters Unie schreef alle gemeenten aan om nog geen vergunningen aan middenstanders te verlenen. Diverse gemeenten verleenden dan ook geen vergunningen of trokken zelfs verleende vergunningen in.

Uiteraard was Stap ook bij de eersten die protest aantekenden. Verder lieten al gauw plaatselijke horecaverenigingen protesten horen. Op 9 maart 2016 verklaarde ook het Trimbos Instituut zich tegen mengvormen van horeca



en detailhandel. Op 17 maart volgde Verslavings Preventie Nederland, de koepel van instellingen voor verslavingszorg en verslavingspreventie. Op 13 april kwam ook de vereniging van GGD's met een afwijzing.

Gemeente veroordeeld

De gemeente Zwolle was één van de eerste die zich aanmeldde voor het VNG-experiment. En binnen Zwolle was boekhandel Waanders één van de eerste die zich als deelnemer meldde. Waanders ging alvast flessen wijn verkopen in zijn winkels. De gemeente liet dat oogluikend toe.

De Slijters Unie vroeg de gemeente om handhavend op te treden tegen Waanders. De gemeente deed dat niet. Vervolgens begon de Slijters Unie een proces tegen Zwolle en Waanders bij Rechtbank Overijssel.

Op 31 maart jl. deed de rechter uitspraak. Waanders moet stoppen met de verkoop van flessen wijn. En de gemeente Zwolle mag niet op onjuiste gronden afzien van handhaven. Handhaving van de DHW heeft volgens de rechter prioriteit boven deelname aan experimenten van de VNG.

Indirect kreeg dus ook de VNG een tik op de vingers van Rechtbank Overijssel. Maar de VNG verklaarde op 7 april koppig dat de rechterlijke uitspraak geen belemmering vormt voor haar experiment met mengvormen van winkel en horeca.

Het heeft er ons inziens alle schijn van dat de VNG zijn ziel en zaligheid verkocht heeft aan het alcoholkapitaal. Want een verstandig bedrijf roept zijn afnemers niet op om de wet te overtreden. Als het zoiets doet dan moeten daar wel bijzonder sterke economische krachten achter zitten.

Dingeman Korf

Reactie staatssecretaris slechts halve aanpak

FORSE TOENAME COMAZUIPEN IN 2015

Het aantal comazuipers dat in 2015 in het ziekenhuis belandde lag fors hoger dan in 2014. Terwijl in 2014 nog 783 kinderen in het ziekenhuis terecht kwamen door zwaar alcoholgebruik, leverde 2015 maar liefst 931 gevallen op. Een toename van 19 procent !

Deze gegevens zijn afkomstig van het Nederlands Signalerings-Centrum Kindergeneeskunde (NSCK) en betreffen alleen kinderen die door kinderartsen en ziekenhuizen gezien werden. Dr. Van der Lely, kinderarts in het Reinier de Graaf ziekenhuis in Delft, tekent hierbij aan dat het werkelijke aantal "comazuipers" hoger zal liggen, bijvoorbeeld omdat sommigen alleen bij een huisarts komen. Hij zegt verder : *"Om het aantal alcoholintoxicaties onder minderjarigen terug te dringen, is het noodzakelijk dat de leeftijdsgrens door verstrekkers nauwer wordt nageleefd en dat gemeenten meer controleren"*.

De onverwachte toename van het comazuipen bracht diverse leden van de Tweede Kamer er toe om vragen te stellen aan staatssecretaris Van Rijn van volksgezondheid. Die noemt de toename een slechte zaak. In zijn antwoord gaat hij in op zijn streven om ouders en scholen meer te betrekken bij het voorkomen dat jongeren drinken. Er zouden al duidelijke positieve effecten van het beleid waar te nemen zijn. Jongeren starten geleidelijk op een steeds hogere leeftijd met alcoholge-

bruik, en het drinken beneden de oude leeftijdsgrens van 16 jaar is sterk afgenomen. De groep die bij de verhoging van de leeftijdsgrens naar 18 jaar 16 jaar was (en toen dus wettelijk mocht drinken) lijkt zich echter van die grensverhoging niets aan te trekken en drinkt rustig verder.

In zijn beantwoording meldt Van Rijn ook nog dat in het verleden budget is vrijgemaakt voor de handhaving van de leeftijdsgrens door de gemeenten. Op verzoek van de VNG is dat geld overgemaakt naar het gemeentefonds zonder bestemmingsverplichting. Welk bedrag de gemeenten nu vrijmaken voor de handhaving, is volgens Van Rijn nu aan de gemeenten zelf.



We zien hier weer de onwillige houding van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) en van de gemeentebesturen om echt werk te maken van het tegengaan van de alcoholproblematiek. Eerder zagen wij dat al aan de plannen van de VNG en diverse gemeenten om alcoholverstrekking in diverse branches van de middenstand toe te staan. Het beruchte "glaasje prosecco bij aankoop van een kostuum".

Geheel in lijn met het beleid van de laatste vier kabinetten, zwijgt Van Rijn over aanpakken van de verstrekkers van alcohol. De schuld ligt bij de drinkers en hun ouders. De door Van der Lely genoemde noodzaak van betere naleving van de leeftijdsgrens door de verstrekkers, komt in zijn verhaal niet voor.

Dingeman Korf

En dit...

... was een geval van alcoholische koppigheid.

Een 71-jarige man uit Duiven reed op een donderdagmiddag slingerend door zijn woonplaats. Agenten hielden hem staande en lieten hem blazen. De test was positief, dus moest hij mee naar het bureau. Daar werd een promillage van 1,87 gemeten. Hij moest zijn rijbewijs inleveren, kreeg een rijverbod en werd per taxi naar huis gestuurd.

Enkele uren later werd hij opnieuw rijdend in een auto aangehouden. De tweede ademanalyse van die dag gaf als uitkomst 1,3 promille. Drie overtredingen : rijden zonder rijbewijs, rijden tijdens een rijverbod en rijden met een te hoog bloedalcoholgehalte. Hij zal zich nu voor de rechter moeten verantwoorden

* * *

... was een geval van dronken deelname aan het scheepvaartverkeer.

Het gebeurde begin april 's avonds op het Markermeer. Agenten van de waterpolitie signaleerden op hun radar een varend object. Zij gingen er op af en zagen dat het een motorboot was

die zonder verlichting voer.

Zij gingen aan boord en constateerden dat de Duitse schipper zwaar dronken was. Zijn promillage lag boven de 2,0. Hij kreeg twee processen-verbaal en zal zich te zijner tijd voor de Nederlandse rechter moeten verantwoorden

* * *

... was een geval van bedreiging van agenten.

Een 30-jarige inwoner van Groningen werd door agenten slapend aangetroffen in een zwaar beschadigde auto. Op straat lagen brokstukken van de auto. Ook waren vlakbij een straatlantaarn en een paal van een verkeersbord beschadigd. De agenten constateerden verder dat de man naar alcohol rook.

Voor de rechter ontkende de man dat hij de lantaarn en het verkeersbord had beschadigd. Op de vraag van de rechter hoe het dan kwam dat er een spoor van brokstukken van zijn auto tussen de lantaarn en zijn auto lag, gaf de man geen antwoord.

Ook ontkende de man de agenten te hebben bedreigd. De agenten verklaarden echter dat de man gedreigd had hen te slaan en de kinderen van hen iets aan te doen. Ook daarover deed de man er het zwijgen toe.

Uiteindelijk kwam de man er met een taakstraf van zestig uur en vier

maanden rijntzegging nog genadig van af

* * *

... was een geval van diefstal onder de invloed.

Een 40-jarige man uit Antwerpen had in een kroeg in Delfzijl een oude vriend ontmoet. Daar werd fors op gedronken. De Antwerpenaar had nog geen slaapplek geregeld. Zijn vriend bood hem onderdak. De volgende ochtend merkte de onderdakgever dat zijn vriend al vertrokken was. Er lag alleen een briefje : "Bedankt en sorry". Buiten gekomen bleek waarvoor sorry, de Belg was er met de Mercedes van zijn vriend vandoor.

De Antwerpenaar wilde naar huis rijden, maar kwam niet verder dan Beetsterzwaag. Daar hield de politie hem aan wegens dronken rijden. Hij had 1,9 promille alcohol in zijn bloed.

Bij de politierechter kwam ook nog naar voren dat de Antwerpenaar 20 jaar geleden zijn rijbewijs kwijt was geraakt omdat hij onder alcoholinvloed een dodelijk verkeersongeluk had veroorzaakt. Daarbij was zijn bijrijder om het leven gekomen.

Die voorgeschiedenis mocht echter niet meetellen bij het bepalen van de straf. De Antwerpenaar kreeg zes weken onvoorwaardelijke celstraf opgelegd

Zeven sportclubs kregen afgelopen januari van de gemeente Groningen het keurmerk Alcoholbewuste Sportkantine. De clubs zorgen er voor dat kinderen en jongeren weg gehouden worden van alcoholgebruik.

Het keurmerk werd toegekend aan twee amateur voetbalclubs, drie korfbalclubs, één rugbyclub en één tennisvereniging. Bij deze clubs hebben de barvrijwilligers de cursus "verantwoord alcohol schenken" gevolgd. Verder is in de bar frisdrank altijd goedkoper dan een biertje, meestal ongeveer twintig eurocent. En tijdens jeugdactiviteiten is alcohol helemaal niet verkrijgbaar.

Volgens een bestuurslid van één van de voetbalclubs klagen ouders wel eens als ze geen biertje kunnen drinken wanneer zij een wedstrijd van hun kind komen bekijken. Maar andere ouders vinden het een terechte maatregel.

Een geïnterviewde jongere vond het meer dan terecht dat er geen alcohol verkrijgbaar is op zaterdagmiddag. "Gelukkig niet. Dat is toch slecht, als die kleine kinderen hier de jongeren zouden zien drinken. Dat hoort niet bij een voetbalclub waar sportieve prestaties op één staan".

Welke clubs volgen dit goede voorbeeld?

Verschijsing G O

Voor het eerstkomende nummer van dit blad is 14 juli gepland als verschijningsdatum. Copij voor dat nummer graag uiterlijk 21 juni bij de redacteur.

In Memoriam

Gerda Rol - Schoone

Op 24 april overleed te Assendelft Gerda Rol-Schoone op de menselijkerwijs nog te jonge leeftijd van 69 jaar.

Bij de uitvaart op 30 april in het crematorium van Zaandam voerden achtereenvolgens het woord haar zuster Jeannette, haar nicht Mea Rol en haar neef Bob Boet. Gezamenlijk schetsten zij een treffend beeld van Gerda. Jeannette schetste een chronologisch overzicht van de overledene. De beide andere sprekers belichtten vooral haar rol bij kinderclub Jong Leven, bij Kunst en Strijd en bij afdeling Assendelft van de ANGOB.

Geboren in een "rood en blauw nest" zoals Jeannette het karakteriseerde, sprak het vanzelf dat Gerda naar de kinderclub van de ANGOB ging, waar zij vele jaren later in het bestuur kwam. Maar in de tussentijd had zij zich al verdienstelijk gemaakt bij Kunst en Strijd. Bij de ANGOB blonk zij in het begin vooral uit bij de jaarlijkse collecte, zij had vele jaren de lijst met de hoogste opbrengst. Later bezorgde zij de G O bij de abonnees.

De laatste jaren waren moeilijk voor Gerda door haar verergerende suikerziekte en afnemende gezichtsvermogen. Maar zij bleef optimist. En zij bleef genieten van de natuur en van klassieke muziek.

Bij de uitvaart waren veel vroegere leden van de kinderclub en van de Anjo aanwezig. Wij wensen haar man Fred en beide zonen en schoondochter veel sterkte om het verlies te dragen.



Limonadedisco

REÛNIE ANDO 2016

Zaterdag 28 mei op 't Spoeck

Op zaterdag 28 mei 2016 organiseert de reüniecommissie van de ANDO de derde reünie van oud-Andoleden. Vanaf 10.30 u heten wij u welkom met een kopje koffie met wat lekkers. Het adres is Spoeckweg 55 te Beekbergen, tel. 055 - 506 14 23.

De ochtend gebruiken wij om gezellig bij te praten en nieuwtjes uit te wisselen. Om 12.30 uur pauzeren we voor de lunch. Het middagprogramma start om 14.00 uur met een optreden van de muziekgroep "Noatterskaat". Zij brengen een internationaal programma van (dans)muziek van overal in Europa, plus die uit Israël. Het programma wordt onderbroken door een theepauze en eindigt om 16.00 uur.

Deelname aan de dag kost 10,- euro per persoon. Opgeven vòòr 23 mei bij Doede en Hella Boon, It Skùtsje 30, 9001-HJ, Grou. Telefonisch op 0566 - 62 22 31, e-mail djboon1@kpnmail.nl.

ACCIJNZEN : OVERHEID HEEFT LAK AAN GEZONDHEIDSEFFECTEN

Waters, frisjes en sapjes zijn de afgelopen vijf jaar fors duurder geworden. De prijs van een biertje of een wijntje steeg aanzienlijk minder snel. Door de regering doorgevoerde belastingmaatregelen zijn de grootste boosdoeners. De belangen van de volksgezondheid zijn weer eens ondergeschikt gemaakt aan de belangen van de schatkist en van de alcoholbranche.

Verreweg de grootste prijsstijging vond plaats bij de mineraalwaters. In vijf jaar tijd steeg de prijs met maar liefst **30 procent**. Ook de prijs van suikerhoudende frisdranken steeg fors, in vijf jaar tijd ca. 25 procent duurder. In diezelfde tijd steeg de prijs van bier met 12 procent en die van wijn met 8 procent. De prijsstijging van alcoholvrije dranken in Nederland is de op één na hoogste in de Eurozone. Alleen in Finland stegen de prijzen van alcoholvrije dranken nog sterker. Het gemiddelde van de Eurozone was 7,5 procent. Conclusie : **de overheid heeft alcoholhoudende dranken een concurrentievoordeel bezorgd.**

Mineraalwaters zijn het meest benadeeld in hun concurrentiepositie. Oorzaak daarvan is de extra belastingverhoging per 1 januari 2016 doordat de belasting op mineraalwaters gelijk werd getrokken met die op suikerhoudende frisdranken en cola's. Dat

leverde de regering een extra bedrag van ongeveer 30 miljoen euro op. Maar de regering ondergroef daarmee het eigen beleid voor het tegengaan van diabetes en obesitas.

Volgens Alzheimer Nederland, het Diabetes Fonds, de Hartstichting en KWF Kankerbestrijding is de overheid hiermee op de verkeerde weg. Al in oktober, toen de maatregel aangekondigd werd, uitten zij hun zorgen daarover in een brief aan het kabinet. "Water is de gezondste drank die er is" schreven zij daarin. "Het drinken van water geniet dan ook de voorkeur boven de consumptie van suikerhoudende dranken".

De gezondheidsorganisaties pleiten juist voor een hogere belasting op suikerhoudende frisdranken en afschaffen van de belasting op suikervrije dranken. Voor de volksgezondheid zou het positief zijn wanneer de consumptie van suikerhoudende drankjes zou teruglopen.

Ook in Groot-Brittannië weerklanken pleidooien voor invoering van een dergelijke "sugar tax". Premier Cameron wil daar vooralsnog echter niet aan. Hij vreest dat de armeren, die de meeste suiker eten het hardste getroffen zullen worden. Een onzin argument volgens ons. Degenen die de meeste suiker eten, hebben de hardste prikkel nodig om hun consumptie te verminderen.

Schotland mag door- gaan met invoering minimumprijs

In december bepaalde het Europese hof van justitie dat Schotland alleen een minimumprijs voor alcohol mag invoeren als voor de Schotse rechter aangetoond kan worden dat dit een effectievere maatregel is dan accijnsverhoging.

Een nieuwe studie van de Sheffield Alcohol Research Group (SARG), in opdracht van de Schotse regering, heeft nu aangetoond dat invoering van een minimumprijs van 50 pence per eenheid alcohol, de meest effectieve en meest "rechtvaardige" maatregel is.

Men zal zich de voorgeschiedenis herinneren. Het Schotse parlement nam mei 2012 een wetsvoorstel aan om een minimumprijs per eenheid alcohol in te voeren. De meerderheid van het parlement was ongevoelig voor de argumenten van de alcohollobby.

Toen trachtte de alcoholindustrie, met name de Scottish Whisky Association (SWA), gehoor te vinden bij het Europees Parlement. Dat hield een hoorzitting, waar de organisaties van whiskystokers, bierbrouwers, wijnproducenten enz., alle kwamen opdagen. Die stelden dat de minimumprijs een belemmering vormt voor de handelsvrijheid, en de import zwaarder treft dan de lokale productie. Dus moest invoering van de minimumprijs als een protectionistische maatregel worden beschouwd. Protectionisme is verboden, dus moest invoering van een minimumprijs verboden worden.

Het Europees Parlement was niet gevoelig voor die redenering. Dus stapte de alcohollobby naar de Europese rechter. Die vroeg december 2015 om nader bewijs dat de minimumprijs de meest effectieve maatregel zou zijn. Dat bewijs is nu (april 2016) door de Sheffield Alcohol Research Group geleverd. Eindelijk kan Schotland overgaan tot invoering van een minimumprijs per eenheid alcohol.

De SARG heeft berekend dat een minimumprijs per eenheid alcohol van 50 pence eenzelfde effect heeft als een accijnsverhoging met maar liefst 28 procent. Een accijnsverhoging treft alle gebruikers in dezelfde mate. Een minimumprijs daarentegen legt een bodem in de markt. Voor de goedkoopste alcohol worden excessieve prijsverlagingen onmogelijk. Aangetoond is dat veeldrinkers vooral goedkope drank, en drank van stuntaanbiedingen consumeren. Een minimumprijs treft daarom selectief de groep waarvan het alcoholgebruik verminderd moet worden.

Het verzet van de alcohollobby heeft de invoering van de minimumprijs met ruim vier jaar vertraagd. Hoeveel menselijk leed heeft alcohol in die vier jaar in Schotland veroorzaakt? Kan daar compensatie voor worden verkregen op basis van het principe "de vervuiler betaalt"?

Stiva tracht advies Gezondheidsraad onderuit te halen

ONENIGHEID OVER ALCOHOL- ADVIES VAN GEZONDHEIDSRAAD

Op 4 november 2015 bood de Gezondheidsraad het rapport "Richtlijnen Goede Voeding" aan minister Schippers van Volksgezondheid aan. In het rapport werd de maximaal toelaatbaar geachte hoeveelheid alcohol voor mannen, gehalveerd ten opzichte van de richtlijnen uit 2006. De alcoholbranche kwam daartegen in verzet, en schuwde enige demagogie niet.

Het nieuwe advies luidt onomwonden "Drink geen alcohol, of in ieder geval niet meer dan één glas per dag". Een formulering die duidelijk maakt dat één glas geen streefwaarde is, maar het absolute maximum. De nadelen van alcoholgebruik zijn bij elke geconsumeerde hoeveelheid groter dan de voordelen. Met andere woorden: wie zijn gezondheid wil bevorderen, doet er het beste aan om van alle alcoholgebruik af te zien.

De alcoholbranche reageerde als door een wesp gestoken. De Stichting Verantwoord Alcoholgebruik (Stiva), overkoepeling van importeurs en producenten van alcoholhoudende dranken) noemde meteen de richtlijn onvoldoende onderbouwd en te streng. Zij blijft het oude advies hanteren van één glas per dag voor vrouwen en twee glazen voor mannen, en de oude slagzin "geniet maar drink met mate".

Achteraf is gebleken dat de Stiva voorafgaand aan de publicatie, pogingen heeft ondernomen om de alcoholrichtlijn aangepast te krijgen. Daarover is een telefoongesprek gevoerd tussen de voorzitter van de Stiva en de staatssecretaris, met medeweten van minister Schippers. Een kwalijke zaak voor bewindslieden van **volksgezondheid** als zij inspraak gunnen aan commerciële belangen in de adviezen van de **Gezondheidsraad**.

Begin maart heeft de Stiva een aparte website geopend, www.alcoholrichtlijn.nl, om haar argumenten uit te dragen en het advies van de Gezondheidsraad onderuit te halen. Zij baseert zich daarbij onder andere op de befaamde J-curve, volgens welke uiterst matige drinkers een betere gezondheidstoestand zouden hebben dan niet-drinkers. Daaruit concludeert de Stiva dat per dag 1 glas voor vrouwen en 2 glazen voor mannen, gezondheidswinst zou opleveren tegenover helemaal niet drinken. Wie de J-curve echter goed bekijkt, ziet dat het laagste risico ligt bij 0,5 glas

COMMERCIE EN GEZONDHEIDS- BELANGEN ZIJN ELKAARS TEGENPOLEN

per dag voor vrouwen en 0,7 glas voor mannen. Dat is veel minder alcohol dan wat de Stiva ons wil laten drinken.

De J-curve is verder behept met een principiële fout: alle niet-drinkers zijn op één hoop geveegd. Onder de niet-drinkers bevindt zich echter een grote groep personen die om gezondheidsredenen met drinken gestopt is. Die groep haalt de gemiddelde gezondheidstoestand van de niet-drinkers omlaag.

Verder schermt de Stiva met "wetenschappers uit binnen- en buitenland" die tot conclusies komen die haaks staan op de conclusies van de Gezondheidsraad. Die worden niet met naam en toenaam genoemd. Rekent de Stiva daar ook de frauderende dr. D.K.Das van de universiteit van Connecticut bij, met zijn vele, voornamelijk voor wijn positieve publicaties?

Tenslotte beweert de Stiva dat er de afgelopen tien jaar geen wezenlijk nieuwe inzichten op dit terrein zijn opgekomen. Maar juist de afgelopen tien jaar zijn diverse oude inzichten onjuist of verouderd gebleken. In deze periode viel bijvoorbeeld de ontmaskering van dr. D.K.Das als fraudeur, de ontmaskering van de mythe van de rode wijn, en de constatering dat er geen veilige ondergrens valt aan te geven, noch voor alcohol tijdens de zwangerschap, noch voor de relatie tussen alcohol en kanker.

De Wereld Gezondheids Organisatie (WHO) stelt al jaren dat voor alcohol geldt: hoe minder hoe beter. Het advies van de Gezondheidsraad sluit daar naadloos bij aan. Verdere versterking werd nog aangeleverd toen in de tweede helft van maart dit jaar een artikel verscheen van een groep Canadese wetenschappers onder leiding van dr. Tim Stockwell.

Zij komen tot de conclusie dat er geen positieve gezondheidseffecten van matig alcoholgebruik verwacht kunnen worden. Er lijkt een lineair verband te bestaan tussen de hoogte van de alcoholconsumptie en de fysiologische schade. Met andere woorden, iedere hoeveelheid alcohol veroorzaakt schade, alleen is die schade soms zo klein dat hij bij de huidige stand van de wetenschap nog niet valt aan te tonen.

