

FEITEN EN COMMENTAREN OVER ALCOHOL EN DRUGS

116-de jaargang no. 4

juli-augustus 2016

NEDERLAND HEEFT EEN ALCOHOLVRIEN- DELIJKE CULTUUR LATEN ONTSTAAN

Nederland heeft een uitgesproken alcoholvriendelijke cultuur. Die is ons niet van de ene op de andere dag komen aanwaaien. Die hebben wij vanaf midden vijftiger jaren zo laten groeien. Achteraf is het gemakkelijk om de oorzaken ervan te benoemen.

De eerste oorzaak is tweeledig, en ligt in de eerste tien jaar na het einde van de Tweede Wereldoorlog. Namelijk de individualisering van alcoholproblemen, plus de toenemende welvaart. De erkenning van alcoholisme als een ziekte, maakte van alcoholproblemen individuele medische problemen. Medische problemen konden met medische middelen opgelost worden, of opgelost gaan worden. In die jaren heerste nog een blind vertrouwen in de medische wetenschap.

Dat was het begin van de verandering van onze cultuur. Het publiek ging er op vertrouwen dat zij bij problemen met alcohol, daar wel door de dokter vanaf geholpen konden worden. De politici waren blij dat zij het probleem aan de medici konden overlaten. Dan waren zij van het vervelende probleem af, en konden zij zich "populair maken met drank voor het volk". Het resultaat was de herziene drankwet van 1967, die de alcoholbranche veel meer vrijheid gaf.

Er verscheen steeds meer bier en wijn in de supermarkten. De consumptie van alcohol nam tot in de tachtiger jaren enorm toe. Dat gaf steeds meer problemen. Tegen die individuele medische problemen, stichtte de overheid steeds meer consultatiebureaus voor alcoholisme. Dat was echter niet meer dan symptoombestrijding. De oorzaken van de overconsumptie werden niet aangepakt. De consumptie bleef stijgen, het aantal slachtoffers en de kosten eveneens.

In 1985 kwam de staatssecretaris van volksgezondheid met de concept-nota "Alcohol en Samenleving". Daarin werd erkend dat de aanpak als individueel medisch probleem had gefaald. Met de woorden van de nota: *"Wij zijn dan ook van mening dat alcoholproblemen niet langer uitsluitend op het individuele niveau kunnen worden benaderd door ze als ziekte of deviant gedrag van het individu te beschouwen. De alcoholproblematiek is een maatschappelijk verschijnsel geworden dat de volksgezondheid bedreigt en dat op een breed maatschappelijk niveau om maatregelen vraagt"*.

Sinds het aannemen van de nota als beleidsstuk is er een voortdurende worsteling gaande tussen de medische wereld en de economisch belanghebbende branche om het preventiebeleid. Een grote misser voor de volksgezondheid, was de aanneming van de motie Janmaat-Abbe door de Tweede Kamer in 1988. Daardoor moest de regering afzien van ingrijpen in de alcoholreclame, en werd het aan de alcoholbranche gegund om door middel van zelfregulering een bijdrage aan het matigingsbeleid te leveren.

In 1999 constateerde minister Borst dat de zelfregulering geen wezenlijke bijdrage aan het matigingsbeleid had geleverd. De branche kwam daarop met een herziening van de code voor de alcoholreclame, die echter op sommige punten een versoepeling tegenover de oude code inhield.

Sinds de inwerkingtreding van de herziene Drank- en Horecawet in 2000, is de druk van medische zijde om eindelijk serieus werk te maken van een preventiebeleid sterk toegenomen. Ingrijpen in de alcoholreclame lijkt daarmee een kwestie van tijd te zijn geworden.

dr. ir. D. Korf



Britse "pub" lijkt uit te sterven

Steeds strengere eisen met betrekking tot de hygiëne, tot de brandveiligheid, tot tabaksgebruik, enz., maken het overal in Europa steeds moeilijker voor kleine cafétjes om het hoofd boven water te houden.

In Groot-Brittannië is die tendens bijzonder sterk. Meer dan een kwart van de typisch Britse "pubs" is sinds 1980 verdwenen. In 1980 waren het er nog ruim 70.000. Nu zijn er minder dan 50.000 over.

Engeland zou Engeland niet zijn, als er geen club opgericht zou zijn om die ontwikkeling tegen te houden. Pubeigenaren en overtuigde pubbezoekers sloten zich aaneen en richtten de *Campaign for Real Ale* op.

Men kan zich afvragen of op dit terrein de hang naar het ouderwetse wel zin heeft. De wetenschap staat niet stil, heden ten dage wil iedereen hygiënische omstandigheden, vluchtdeuren en vluchtroutes, enz. Het is aanpassen of ten onder gaan.



SWOV wenst eindelijk verbetering

REGISTRATIE OORZAKEN VAN VERKEERS-ONGEVALLEN NOG STEEDS GEBREKKIG

De registratie van verkeersongevallen is nog steeds niet op orde. Zo kijkt men niet altijd of er sprake was van alcoholgebruik. Aldus Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) in een reactie op het pleidooi van VVD-Kamerlid Barbara Visser voor gericht onderzoek naar de oorzaken van ongevallen.

Woordvoerder Stipdonk van de SWOV stelt dat er de laatste jaren wel wat aan de registratie is verbeterd, maar nog lang niet genoeg. *"Als iemand gedronken heeft en zichzelf doodrijdt, kan niet geconstateerd worden of er sprake was van alcohol in het bloed, want dat wordt niet gemeten. Hetzelfde geldt voor bellen of appen vlak voor een ongeluk"*.

De vraag naar registratie van het alcoholpromillage bij eenzijdige dodelijke ongevallen is jaren geleden ook al gesteld. Het initiatief was uitgegaan van de vereniging van (letsel)schade advocaten en van een comité van nabestaanden van de slachtoffers. De SWOV ondersteunde toen hun verzoek. De nabestaanden wilden antwoord op de vraag *"of oom Piet zelfmoord had gepleegd door keihard tegen een boom te rijden, of dat hij te veel alcohol in zijn bloed had gehad"*. Het verzoek is destijds afgewezen omwille van de privacy van de slachtoffers.

Om gericht te kunnen werken aan verbetering van de verkeersveiligheid,

ARTSEN SPOEDEISENDE HULP ZIJN DRONKEN PATIËNTEN ZAT

Midden april luidde het Amsterdamse Onze-Lieve-Vrouwen Gasthuis de noodklok over de overlast door beschonken personen op de spoedeisende hulp (SEH-afdeling). Zeker tweederde van de patiënten die op een vrijdag- of zaterdagavond bij de SEH-afdeling binnenkomt, heeft te diep in het glaasje gekeken. Sommigen schelden, spugen, dreigen en gooien met spullen.

De hulpverleners op de SEH zien pieken van dronken patiënten in de vrijdagavond na uitgelopen vrijdagmiddagborrels op kantoor, in de vroege zaterdagochtend na sluitingstijd van de cafés, en in de vroege zondagochtend. De meesten van de overlastgevers zijn tussen de 20 en 40 jaar oud, en hadden een ongeluk bij het fietsen.

De overlast die zij veroorzaken is groot. Ze zijn vervelend en onrustig. Ze hebben heel vaak geen zin om te wachten tot zij behandeld kunnen worden. Ze eisen spoedbehandeling en worden agressief. Gewone spoedgevallen en personeel worden daarvan de dupe.

De noodkreet van het OLVG kreeg een week later ondersteuning in een persbericht van de Nederlandse Vereniging van Spoedeisende Hulp Artsen (NVSHA). Die vereniging stelt dat alcohol moeilijker verkrijgbaar en flink duurder moet worden. Ook moet er op de flessen en blikjes een waarschuwing komen over het gevaar voor de gezondheid, net als bij sigaretten. En

de overheid moet meer doen aan voorlichting over de gevaren van alcohol. Voorzitter C. van den Brand van de NVSHA geeft als toelichting: *"Drank moet door de maatschappij veel minder normaal gevonden worden. Bij roken is dat door de vele campagnes veranderd, zeker als er kinderen bij zijn. Dat moet ook bij alcohol gebeuren. Hier ligt mede een taak voor de overheid"*.

De noodkreet van het OLVG en de ondersteuning daarvan door de NVSHA, leidden ook tot kamervragen aan staatssecretaris Van Rijn van volksgezondheid. Die vindt het een goede zaak dat de NVSHA aan de bel heeft getrokken. Inmiddels is er overleg geweest tussen de ministeries van VWS en V&J en de voorzitter van de NVSHA.

Uit het antwoord van de staatssecretaris blijkt dat de handhaving van het voor de horeca geldende verbod op doorschenken aan personen onder de invloed, lastig te handhaven is. Ons inziens lost dat verbod de problemen op de SEH-afdelingen ook niet volledig op, want het voorkomt niet dat mensen dronken worden. Aangeschoten personen buiten de deur zetten, en verplicht blazen om ergens nog naar binnen te mogen, zouden de problemen meer verkleinen.

Over de concrete suggesties van de NVSHA doet de staatssecretaris geen inhoudelijke uitspraak. Hij meldt slechts dat hij ze mee zal nemen naar de evaluatie van de DHW. Wel geeft hij aan dat er hard moet worden opgetreden tegen de overlastgevers op de SEH's. De schade die zij veroorzaken moet bij hen in rekening gebracht worden.

Ons inziens is het goed dat er eindelijk verzet komt tegen de drankoverlast in ons land. Hopelijk zullen ambulancepersoneel en brandweer om maar twee voorbeelden te noemen, zich ook achter de oproep van de NVSHA scharen.

Dingeman Korf

zou men van alle verkeersongevallen de oorzaak moeten weten. Dus niet alleen van de dodelijke, maar ook van de ongevallen met letsel. De SWOV zou daarom ook graag willen weten wat het letsel van de slachtoffers was. Dat betekent inzage in de gegevens van de ziekenhuizen. Dat is moeilijk door de wet bescherming persoonsgegevens. Stipdonk: *"Als je alles weet van alle ongevallen, kun je precies nagaan welke factoren er het meest toe doen en welke maatregelen dus het meest effectief zijn om de veiligheid te verbeteren. Zo simpel is het"*.

Eind 2013 zou de registratie van verkeersdoden al op orde zijn, beloofde toenmalig minister van Veiligheid en Justitie Ivo Opstelten.



COLOFON

De GO: tweemaandelijks voorlichtingsblad over alcohol en drugs, uitgegeven door de Stichting ANGOB. ISSN 0166-2880.

Postabonnement € 10,- per jaar.

Verantwoordelijk eindredacteur:

Dr. ir. D. Korf, Dresselhuisweg 20, 4105 DB Culemborg, tel 0345-473239, e-mail: dkorf@telfort.nl

Administratie:

W. Matla, Hof van Delftlaan 119, 2613 BL Delft, tel. 06 22 952178, giro NL81 INGB 0000 849058.

Artikelen voorgaande nummers:
www.angob.nl

Twee vormen van huidkanker gerelateerd aan alcohol

ALCOHOL KAN HUIDKANKER VEROORZAKEN

Alcohol verhoogt het risico op de twee belangrijkste vormen van huidkanker : melanoom en plaveiselcel carcinoom. Voor melanoom werd dit al in 2014 bekend. Anderhalve maand geleden bleek dit ook het geval voor plaveiselcel carcinoom. Hoe hoger de alcoholconsumptie hoe groter het risico.

Het lijkt op het eerste gezicht niet voor de hand te liggen, een verband tussen alcoholconsumptie en huidkanker. Immers huidkanker wordt toch vooral veroorzaakt door stoffen of stralen die op de huid inwerken. Huidkanker als gevolg van de UV-straling van de zon, of als gevolg van contact met agressieve chemicaliën, zijn bekende gevallen. Maar je smeert een alcoholisch drankje toch niet op je huid ?

In ons land krijgen jaarlijks bijna 105.000 mensen de diagnose kanker over zich uitgesproken. In ruim 14.700 gevallen gaat dat om huidkanker. Dat laatste getal is dusdanig hoog dat de preventie van huidkanker meer aandacht verdient dan hij gewoon-

lijk krijgt. Huidkanker behoort tot de drie meest voorkomende kankers. In Groot-Brittannië staat huidkanker zelfs op de eerste plaats. Het publiek beter informeren over het risico is dus een dringende zaak.

Een team van onderzoekers van verschillende universiteiten en ziekenhuizen, onder leiding van dr. Eva Negri, kwam in 2014 al met een publicatie waarin werd aangetoond dat alcoholgebruik de kans op melanoom, de gevaarlijkste vorm van huidkanker, vergrootte. De onderzoekers vergeleken de voorgeschiedenis van 6200 patiënten met melanoom met die van een controlegroep. De patiënten bleken duidelijk meer alcohol te consumeren dan de personen uit de controlegroep.

Anderhalve maand geleden verscheen een publicatie over een zeer breed opgezet Amerikaans onderzoek naar plaveiselcel carcinoom (PCC). Voor het onderzoek gebruikten de wetenschappers gegevens van een drietal cohorten die ingesteld waren in de tachtiger jaren van de vorige eeuw. Gezamenlijk omvatten die ruim 200.000 deelnemers. Die zijn op gezette tijden ondervraagd over hun consumptie- en leefgewoonten, en over doorgemaakte ziekten. Voorzover nog te achterhalen, werd van de overledenen ook de doodsoorzaak geregistreerd.

De onderzoekers vonden onder de deelnemers 4518 gevallen van PCC. Vervolgens werden die gevallen bekeken op hun alcoholinname, zowel naar hoeveelheid als naar type drank. Daaruit bleek dat de alcoholdrinkers een hoger risico hadden dan de geheelonthouders. Bovendien was er een duidelijk verband tussen de hoeveelheid alcohol en de vergroting van de kans op plaveiselcel carcinoom.

Vrouwen liepen meer risico dan mannen. Bij mannen bleek een consumptie van minder dan anderhalf glas per dag vrijwel geen vergroting van het risico te veroorzaken. Elk glas meer vergrootte het risico met ongeveer 20 procent.

Dr. Negri vermeldde in 2014 al een drietal mogelijke oorzaken voor de vergroting van de kans op huidkanker. In de eerste plaats is het primaire afbraakproduct van alcohol, acetaldehyde een bekende carcinogene stof. Die vergroot de kans op allerlei vormen van kanker, zij het niet in gelijke mate. Daarnaast verzwakt alcohol het immuunsysteem, waardoor tumorvorming minder goed door het lichaam wordt onderdrukt.

De derde oorzaak is meer een psychologische. Alcohol maakt veel mensen vergeetachtig en vaak ook slaperig. Daardoor kunnen zij gemakkelijk vergeten om zich opnieuw in te smeren als zij een hele dag op het strand vertoeven. En als zij in slaap vallen, is het risico op zonnebrand nog veel groter. Ook lijkt alcohol de huid gevoeliger te maken voor verbranding door UV-licht.

Professor Chris Bunker, voorzitter van de Britse vereniging van dermatologen, merkt hierover op *"Britten staan nu niet direct bekend om hun matigheid, zowel met betrekking tot alcohol als met betrekking tot zonnebaden"*.

Met de zomer in het vooruitzicht, zouden alle Nederlanders het voorgaande in gedachten moeten houden.

Dingeman Korf

WENS DR. VAN DER LELY : LEEFTIJDGRENSEN NAAR 21 JAAR

Kinderarts Nico van der Lely van het Reinier de Graaf Gasthuis in Delft, had hoge verwachtingen van de verhoging van de leeftijdsgrens voor alcohol naar 18 jaar. Nu moet hij bekennen "het valt me zwaar tegen, ik had gedacht dat het meer effect zou hebben".

Van der Lely doelt daarmee op de ruim 19 procent toename van spoedbehandelingen van minderjarigen in alcoholpoli's. In 2015 telde het Nederlands Signaleringscentrum Kindergeneeskunde (NSCK) 931 jongeren in coma na een drinkgelag. Bij 691 van hen bleek bovendien sprake van een complete alcoholvergiftiging.

In 2014 bedroeg het aantal alcoholvergiftigingen van minderjarigen nog "slechts" 545. In 2015 dus een toename met bijna 27 procent. De naleving van de per 1 januari 2014 verhoogde leeftijdsgrens is nog lang niet volledig. Het zal nog wel een paar jaar duren voor we in de buurt komen.

Van der Lely vindt om medische redenen een leeftijdsgrens van 18 jaar nog niet hoog genoeg. *"Medisch gezien moet de grens eigenlijk naar 21 jaar, zoals ook in veel staten in Amerika het geval is. Daar is de politiek zich beter bewust van zijn maatschappelijke ver-*

antwoordelijkheid op dit vlak dan in Nederland".

Jong beginnen met drinken kan onherstelbare schade aan het brein aanrichten. Drank beschadigt cellen. In het bijzonder wanneer er sprake is van alcoholvergiftiging. Het brein van pubers is nog onvolgroeid, er worden nog voortdurend nieuwe hersenverbindingen gevormd. Die nieuwe verbindingen zijn nog erg broos en kunnen gemakkelijk beschadigd raken. Pas met 25 á 26 jaar hebben die verbindingen hun volwassen sterkte bereikt.

Dat kan er volgens Van der Lely toe leiden dat het IQ van een minderjarige "binge drinker" uiteindelijk één tot twee opleidingsniveaus daalt. Dat heeft voor het slachtoffer enorme maatschappelijke en sociale consequenties. Ook trouwens voor de Nederlandse economie.

De kinderarts maakt zich verder niet alleen zorgen over de hersenen van jonge drinkebroers. Ook de kans om later kanker te krijgen vormt volgens hem een bedreiging. *"En het vreemde is : dat is in Nederland bij het grote publiek - en dus ook bij de jeugd - nauwelijks bekend. In Engeland wordt veel indringender gehamerd op de relatie tussen alcohol en het ontstaan van kanker"*.

Nederland kan dus nog wat leren van Engeland en Amerika.



VADERDAG = DRANKDAG ?

Afgelopen juni kregen we ter gelegenheid van vaderdag weer extra veel reclamefolders in de brievenbus. Daarin diverse advertenties waarin alcoholische dranken werden aanbevolen als vaderdagcadeau ! Een kwalijke zaak, want vaderdag is toch vooral een feest voor kinderen. Moeten die drank gaan kopen voor hun vaders ?

Het bontst maakte Gall & Gall het, met op de voorpagina in grote letters de tekst : **"JE VADER WIL GEEN NIEUWE SOKKEN. En ook geen zak drop. Echt niet, hij wil een fles whisky of een stevige rode wijn."** Een tekst duidelijk gericht tot kinderen, ter inleiding van een folder vol met aanbiedingen van drank tegen verlaagde prijzen. Daarmee proberen de reclamejongens kinderen te indoctrineren met het idee dat vaders graag een alcoholisch drankje consumeren. Alvast ter voorbereiding op de tijd dat zij zelf vaders zijn ?

Vaders worden daarmee in de rol van het slechte voorbeeld gedrongen. Want de officiële richtlijn van VWS zegt "voorkom dat je kinderen vóór hun achttiende al aan de alcohol gaan". Een goed voorbeeld versterkt het effect van die goede raad. Dus : drink niet in tegenwoordigheid van (jonge) kinderen.

Ook zou je de tekst van Gall & Gall kunnen lezen als een oproep tot wetsovertreding. Immers, kinderen beneden de achttien mogen volgens de wet helemaal geen alcohol kopen, ook niet voor hun vaders.

De Hema deed weinig onder voor Gall & Gall, met de tekst **"dit wil iedere vader hebben"** gevolgd door de afbeelding van een bierbrouwpakket. En dat met een aanbiedingsprijs 6 euro beneden de normale prijs.

Ook Albert Heijn deed mee met de veralcoholisering van vaderdag. In zijn folder trof ik een **Vaderdag geschenkset speciaalbieren**. Ook

hier afgeprijsd ten opzichte van de normale prijs.

Moet de drankbestrijding die befaamde plaat "Ach Vader, niet meer" weer tevoorschijn halen ? Die van bijna anderhalve eeuw geleden ?

P. B.



LATE GEVOLGEN VAN COMADRINKEN

Een onderzoek onder 277 Duitse ex-comadrinkers heeft uitgewezen dat zij relatief vaak problemen hebben. Het tijdsverloop tussen hun comadrinken en de enquête beliep 5 tot 13 jaar.

De onderzoekers selecteerden uit de dossiers van vijf Duitse ziekenhuizen 1603 gevallen van behandeling van minderjarigen wegens alcoholvergiftiging. Deze voormalige patiënten waren geselecteerd op het inmiddels 20 jaar of ouder zijn.

De voormalige patiënten werden uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. Daarvoor zouden zij telefonisch geïnterviewd worden. Toestemming werd verkregen van 277 personen, waaronder 124 vrouwen (ruim 44 procent). Retrospectief werden hun medische dossiers geanalyseerd om te zien of hun huidige toestand te voorspellen was geweest. De gemiddelde leeftijd bij de interviews was 24,4 jaar.

De ex-patiënten bleken hun leven nauwelijks verbeterd te hebben. Maar liefst 44,8 procent bleek de afgelopen dertig maanden tenminste eenmaal zwaar gedronken te hebben (5 of meer glazen bij één gelegenheid). Alcoholmisbruik was voorgekomen bij 12,6 procent van de geïnterviewden, en maar liefst 19,9 procent was verslaafd aan alcohol.

Verder bleek 10,8 procent van hen in het voorafgaande jaar in behandeling te zijn geweest bij de GGZ. En maar liefst 36,1 procent gaf toe zich delinquent te hebben gedragen.

Deelname aan comazuipen vertoont daarmee een nauwe correlatie met problemen in het latere leven.

In veel gemeenten geen enkele boete uitgeschreven voor minderjarigen

MEERDERHEID GEMEENTEN LAKS MET HANDHAVING LEEFTIJDGRENSEN

In meer dan de helft van de Nederlandse gemeenten is in 2015 geen enkele boete uitgeschreven aan minderjarigen voor het kopen of drinken van alcohol. Aldus cijfers van het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB).

Het totale aantal boetes voor minderjarigen is vorig jaar wel gestegen. Nogal fors zelfs. Van 370 in 2014 naar 1104 vorig jaar. Sommige gemeenten maken dus wel serieus werk van hun taak. Die taak hebben zij sinds 1 januari 2013 toegewezen gekregen in het kader van de decentralisatie van overheidstaken. Vóór 2013 was het de (landelijk werkende) Voedsel- en Warenautoriteit die verantwoordelijk was voor het toezicht op de naleving van de Drink- en Horecawet (DHW).

Ruim tweederde van de boetes werd uitgedeeld door gemeentelijke toezichthouders (BOA's). De rest door de politie. Het overgrote deel, ruim 80 procent, van de uitgeschreven boetes kwam voor rekening van jongens. Daarbij opvallend veel 16- en 17-jarigen. De jongste overtreders waren twee 12-jarige jongens uit de gemeente Zwolle.

Koploper met de meeste boetes voor overtreding van de leeftijdsgrens voor alcohol was de gemeente Terschelling. In 2015 werden daar 81 bekeuringen uitgedeeld aan minderjarigen. Die gemeente doet al jaren pogingen om haar slechte reputatie van alcoholparadijs voor jongeren kwijt te raken. Op de tweede plaats kwam de veel grotere gemeente Rotterdam, met 44 bekeuringen. In treurige tegenstelling daar tegenover stond

Amsterdam, met slechts 5 bekeuringen. Dan deed een plattelandsgemeente als Steenwijkerland met 26 bekeuringen het aanzienlijk beter.

De grote variatie tussen verschillende gemeenten bij de handhaving van de leeftijdsgrens, met ruim 50 procent niet-handhavers, maakt het aannemelijk dat er "alcoholtoerisme" zal gaan ontstaan (zo dat al niet is ontstaan). Want jongeren zijn niet dom, die komen er wel achter waar zij het minste risico lopen om bekeurd te worden. Dan gaan zij dáár naar de kroeg of disco, of doen zij hun inkopen. Een ontwikkeling waartegen al gewaarschuwd is door een groot aantal organisaties toen de plannen voor decentralisatie van overheidstaken bekend werden. De bezwaren kwamen zowel van de politie als van ziekenhuizen, van GGZ's als van preventie-organisaties (waaronder ook de ANGOB). De regering veegde de bezwaren echter van tafel.

Dingeman Korf

Top vijf gemeenten handhaving leeftijdsgrens

Terschelling	81
Rotterdam	44
Den Haag	36
Zwolle	35
Deventer	30

HEINEKEN IN AFRIKA BEPAALD GEEN "WELDOENER"

Heineken presenteert zichzelf graag als "weldoener" in Afrika. Premier Rutte en koningin Maxima hebben de bierbrouwer een schoolvoorbeeld voor hulp en handel in derde-wereld landen genoemd. Onderzoeks-journalist O. van Beemen deed onderzoek en schetst in zijn onlangs verschenen boek "Heineken in Afrika" een tegenovergesteld beeld.

Tijdens de VN-top eind september vorig jaar, stak premier Rutte in zijn toespraak bij de Verenigde Naties de loftrumpet over Heineken. De bierbrouwer wil in Afrika en het Midden-Oosten voor zijn plaatselijke brouwerijen 60 procent van de ingrediënten inkopen bij lokale boeren. De Volkskrant-journalist die daar verslag van deed, schreef toen: "kan dat zomaar, een premier die tijdens een VN-top reclame maakt voor één specifieke bedrijf van zijn eigen land?"

Naderhand bleken er aan de inkoop van Afrikaanse brouwergerst enkele minder positieve kantjes te zitten. De Afrikaanse brouwerijen van het concern en van partners, moeten verplicht een deel van hun grondstoffen inkopen via de Belgische Heineken-dochter Ibecor. Ook de afdracht uit de winst moet via Ibecor aan het moederbedrijf worden voldaan. De brouwer benadeelt daarmee de fiscus en de economie van elf Afrikaanse landen. Plus de Nederlandse fiscus. Wij berichtten daarover reeds in het januarinummer van dit blad.

Ontwikkeling of uitbuiting ?

Afgelopen maart kwam een volgend schandaal met betrekking tot Heineken aan het licht. Het bierconcern kreeg de afgelopen jaren in totaal ruim 7 miljoen subsidie van de Nederlandse regering om via handel ontwikkeling in diverse Afrikaanse landen te brengen. Het TV-programma Zembla onderzocht het effect van de 1,3 miljoen euro die Heineken Ethiopië daarvan kreeg. Hoeveel "ontwikkeling", hoeveel werkgelegenheid en hoeveel inkomsten had dat opgeleverd ?

Heineken Ethiopië bleek voor dat bedrag twee Ethiopische staatsbrouwerijen overgenomen te hebben. Daardoor beheerst het bedrijf nu 30 procent van de Ethiopische biermarkt. In het kader van de reorganisatie die volgde op de overname, verloren 699 Ethiopische werknemers hun baan. Daardoor ontvangt de Ethiopische schatkist minder loonbelasting. En door de Ibecor constructie ontvangt de schatkist ook nog eens minder winstbelasting. Een IMF-deskundige noemde de situatie er één met twee verliezers (de Ethiopische schatkist en de ontslagen werknemers) en één winnaar : Heineken.

De publiciteit over het gedrag van Heineken, leidde tot Kamervragen (J.Voordewind, Sh.Gesthuizen) aan minister Ploumen van Ontwikkelings-samenwerking. Uit het antwoord van de minister bleek dat het totale bedrag 7,147 miljoen euro was geweest, en dat gecontracteerde boeren niet uitsluitend aan Heineken behoeven leveren, mits zij de met Heineken overeengekomen hoeveelheid metterdaad leveren.

Verder maakte de minister nog eens flink reclame voor Heineken. Op de vraag of de Nederlandse regering niet een grote financiële bijdrage heeft geleverd aan het stimuleren van het drinken van alcohol door Ethiopiërs, antwoordde zij dat de Nederlandse overheid door deze subsidie een bijdrage levert aan duurzame economische ontwikkeling door het verbeteren van de landbouwmethoden en het vergroten van de voedselproductie. Ook merkt zij op dat Heineken in zijn reclamecampagnes nadrukkelijk het

HEINEKEN VERKOOPT AGRRESSIE
IN EEN BLIKKIE OF EEN FLESSIE

TROUBADOUR JOOP VISSER

verantwoord gebruik van alcohol benadrukt.

Wij vragen ons af of de tekst van de minister door Heineken is geschreven. En sinds wanneer is het produceren van bier een vergroting van de voedselproductie ? En wat is verantwoord gebruik van alcohol (en dus van gerst) in een land waar nog hongersnoden heersen ? Zou het voor de ontwikkeling van Afrika niet veel beter zijn als de Ibecor constructie werd verboden ?

Afrika meest winstgevende continent

Van Beemen constateert verder dat Heineken in Afrika de beste zaken doet. Niet in Europa of Amerika. Van de totale winst die het bierconcern in 2014 maakte, werd 21 procent in Afrika verdiend. Van de hectoliters bier werd 15 procent in Afrika verkocht. Met andere woorden, de winstmarge was in Afrika hoger dan elders. Per verkocht biertje verdiende Heineken in Afrika bijna 50 procent meer. Dat komt voor een deel door de lagere productieprijzen als gevolg van de lage lonen. De verkoopprijs ligt ver boven de productieprijzen. Want een Ethiopiër betaalt bijna hetzelfde voor een biertje als een Europeaan.

Van Beemen ontdekte tijdens zijn onderzoek nog enkele andere kwalijke zaken. In Nigeria organiseert Heineken zelfs een jaarlijks gezondheidssymposium. Daar beweren zogenaamde experts dat bier allerlei ziekten kan voorkomen. Dat wordt dan braaf opgeschreven door lokale journalisten, die daar waarschijnlijk voor betaald krijgen. Het bier krijgt daarmee de rol toebedeeld die het vuurwater voor de Noordamerikaanse Indianen had.

Ook benadrukt Heineken volgens Van Beemen dat traditionele Afrikaanse drankjes gevaarlijk zijn. Maar die bevatten meestal juist minder alcohol. De buitenwereld, inclusief Rutten en Ploumen, gelooft in het weldoenersverhaal en in de fraaie propagandafilmpjes. Maar Van Beemen's conclusie luidt **dat Heineken de armoede in Afrika eerder in stand houdt dan verdriift.**

Dingeman Korf

SLIJTERSUNIE DOET VNG KORT GEDING AAN

De SlijtersUnie heeft een kort geding aangespannen tegen de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). De SlijtersUnie eist dat de VNG burgemeesters oproept om met onmiddellijke ingang te stoppen met de door rechter en regering verboden proef met mengvormen van winkels en horeca. Het geding dient deze maand.

De rechtbank in Overijssel heeft onlangs bepaald dat wijnverkoop in een boekhandel niet is toegestaan. De Drank- en Horecawet biedt geen ruimte voor experimenten met dergelijke mengvormen. En evenmin voor gratis verstrekking van alcohol door winkeliers en dienstverleners (bijv.

kappers) Staatssecretaris Van Rijn heeft de VNG daar al enkele malen op gewezen. De SlijtersUnie heeft de VNG daarop verzocht de experimenten te staken.

Noch de VNG, noch de deelnemende gemeenten willen gehoor geven aan de oproep om de proef te staken. Daarom heeft de SlijtersUnie nu gegrepen naar het middel van het kort geding om zo snel mogelijk het einde van deze experimenten te bewerkstelligen.

Eerder had de branche-organisatie van de slijters al strafrechtelijke aangifte gedaan tegen de VNG wegens het opzettelijk uitlokken van strafbare feiten. Die aangifte is nog in behandeling.



EUROPESE COMMISSIE WIL ALCOHOL-RECLAME TEVEEL RUIMTE GEVEN

In de laatste week van mei presenteerde Eurocommissaris Oettinger een ontwerpvoorstel ter regulering van TV- en Internetreclame (AVMSD rapport). Maatregelen ter beperking van alcoholreclame ontbreken daarin. Een zestal gezondheids- en consumentenorganisaties heeft daartegen protest aangetekend.

Het ontwerpvoorstel moet leiden tot een nieuwe Europese richtlijn voor Audiovisuele Mediadiensten (AVMSD). Ten behoeve van het nieuwe ontwerpvoorstel zijn belanghebbenden ("stakeholders") geconsulteerd. De zes hierboven genoemde organisaties hebben daar aangegeven dat de nieuwe richtlijn beter dan de oude, minderjarigen moet beschermen tegen blootstelling aan alcoholreclame.

De richtlijn Audiovisuele Mediadiensten is de enige regelgeving voor de media die geldt in de gehele Europese Unie. Aangezien audiovisuele diensten een duidelijk grensoverschrijdend karakter hebben, is het dus van belang zoveel mogelijk gezamenlijk te

regelen. Er worden in het voorstel twee artikelen gewijd aan alcoholreclame. Deze hebben echter nauwelijks enig beschermend effect ten opzichte van minderjarigen.

In de toelichting op het voorstel valt te lezen dat minderjarigen beter beschermd moeten worden tegen schadelijke TV-reclame. Maar het blijft bij die gratuite opmerking. Er wordt niets concreets voorgesteld om het aantal alcoholspots te verlagen dat minderjarigen dagelijks te zien krijgen. In tegendeel, de regels voor TV-reclame in het algemeen worden aanzienlijk verruimd.

Zo wordt voorgesteld dat tussen 07.00 u en 23.00 u maar liefst 20 procent van de zendtijd aan reclame mag worden besteed. Dit zal leiden tot een forse toename van het totale aantal reclamespots. Het valt niet te verwachten dat de alcoholbranche die verruiming onbenut zal laten.

Een ander ongunstig aspect van het voorstel, is het feit dat er méér overgelaten moet gaan worden aan zelfregulering door de alcohol industrie en aan co-regulering door regeringen in samenwerking met de alcoholindustrie.

ALCOHOL VERGT NET ALS
GENEESMIDDELEN EEN BIJSLUITER
MET WAARSCHUWINGEN

In diverse landen (o.a. Nederland, Groot-Brittannië, enz.) zijn met die zelfregulering slechte ervaringen opgedaan. Die heeft namelijk niet geleid tot vermindering van de alcoholconsumptie.

De belangen van de alcoholindustrie hebben daardoor telkenmale voorrang gekregen boven de belangen van de volksgezondheid. Er is zelfs een aanbeveling van de WHO aan de regeringen om de alcoholbranche geen invloed op het alcoholbeleid te geven. Het alcoholbeleid dient het belang van de volksgezondheid te dienen.

Geen wonder dus dat een zestal gezondheids- en consumentenorganisaties zich is gaan verzetten tegen het AVMSD-voorstel.

Dingeman Korf



En dit...

... was doodslag met behulp van een auto na fors alcoholgebruik.

De dader was een 22-jarige beginnend automobilist uit Arnhem. Hij was dronken en reed op een gegeven moment op de John Frostbrug op de verkeerde weghelft. Een aanrijding met een tegenligger was het onvermijdelijke gevolg. Daarbij kwam een 39-jarige Arnhemse vrouw om het leven.

Uit de bloedproef bleek dat de man 1,63 promille alcohol in zijn bloed had. Ruim achtmaal het toelaatbare maximum van 0,2 promille voor beginnende bestuurders. Zijn rijbewijs werd ingenomen.

Binnenkort staat de man voor de rechter. Dan hoort hij of hij zijn rijbewijs terugkrijgt, en zo ja wanneer

* * *

... was een poging tot doodslag na zwaar drinken.

De dader was een 53-jarige

inwoner van IJlst. Op het oog een keurige man. Maar hij was zwaar aan de drank. Op een gemiddelde dag dronk hij een stuk of zes blikjes bier, tot twee flessen wijn en nog wat whisky.

Hij was sinds negen jaar gescheiden van zijn vrouw. Het stel had alleen nog contact over hun zoon. Dat liep goed totdat de man hoorde dat zijn ex een nieuwe vriend had. Toen sloeg de vlam bij hem in de pan. Hij zocht zijn ex op en stak haar meerdere keren met een mes.

Onlangs stond hij voor de rechter. Daar meldde hij inmiddels afgekickt te zijn van zijn alcoholverslaving. De officier eiste een celstraf van anderhalf jaar, plus een middelenverbod plus een meldplicht bij de reclasering

* * *

... was een geval van verregaande domheid door alcoholgebruik.

Het betrof een 22-jarige Rotterdammer. Hij reed na fors alcoholgebruik in een zaterdagavond door Groningen. Hij werd door de politie aangehouden, moest blazen, en kreeg wegens dronken rijden een proces-verbaal en een rijverbod. Ook moest hij zijn rijbewijs inleveren.

Later diezelfde nacht zagen dezelfde agenten zijn auto weer rijden. Ook de bestuurder bleek weer dezelfde te zijn. Hij kreeg nu twee processen-verbaal, wegens dronken rijden en wegens rijden tijdens een rijverbod

* * *

... was poging tot diefstal onder de invloed van alcohol.

Een 38-jarige inwoner van Schildwolde trof in een nacht van donderdag op vrijdag een hem onbekende man aan op de oprit van zijn garage. Hij sprak de onbekende aan. Die verklaarde wat veel te hebben gedronken en naar buiten te zijn gegaan om een luchtje te scheppen. Daarna liep hij door.

De bewoner van het huis keek nog eens goed rond en zag in de schaduw een kruiwagen staan. Daarin ontdekte hij twee autobanden, afkomstig uit zijn eigen garage. De politie werd gewaarschuwd en hield de luchtjeschepper aan. Die was inderdaad flink dronken. Hij werd meegenomen naar het bureau, waar hij het bekende dronkemannargument debiteerde van zich niets te kunnen herinneren. Hij mocht met een proces-verbaal het bureau verlaten

DAG VAN DE ALCOHOLVRIJE LEEFSTIJL 2016

Omdat het bezoek aan de traditionele begunstigersdag de laatste jaren te wensen overliet, is vorig jaar besloten om de begunstigersbijeenkomst onderdeel te laten zijn van een nieuw in te stellen "Dag van de Alcoholvrije Leefstijl". Die dag, op 19 september 2015, werd een succes. Zie daarvoor het verslag ervan op pagina 6 van dit blad van november 2015.

Dit jaar willen bestuur en beheerder de Dag van de Alcoholvrije Leefstijl nog wat grootscheepser aanpakken. Onder andere door het aantrekken van een gerenommeerde spreker die in de voorgaande maanden in de publiciteit is geweest. Uiteraard zal er ook weer tijd en aandacht voor alcoholvrije dranken zijn.

Omdat er vorig jaar relatief weinig vragen en suggesties naar voren

kwamen uit de vergadering van het bestuur met de begunstigers, is besloten om de statutair verplichte consultatie van de begunstigers door het bestuur, dit jaar op individuele basis te laten plaatsvinden. Geen aparte "vergadering" dus meer. Iedere begunstiger kan tussen de bedrijven door met secretaris, voorzitter of penningmeester overleggen over vragen of suggesties die bij hem of haar zijn opgekomen. Uiteraard mogen vragen en suggesties ook van te voren schriftelijk gedaan worden.

Een (beknopt) jaaroverzicht van de Stichting over 2015, zal gepubliceerd worden in de G O. van september aanstaande. Als datum voor de Dag van de Alcoholvrije Leefstijl 2016 is voorlopig zaterdag 1 oktober gekozen. Die datum is echter nog afhankelijk van de spreker of spreekster die wij weten te engageren.

RADLER : PAS OP , LEES EERST HET ETIKET

De nieuwe biersoort "radler" ontleent zijn naam aan het Duitse woord voor fietser. De reclame ervoor is ook nogal op fietsers gericht, zowel wielrenners als toerfietsers. Dat wekt de indruk dat radler alcoholvrij is. In sommige advertenties wordt dat ook als zodanig genoemd. Maar koop nooit een blikje of flesje radler zonder het etiket te inspecteren !

Wie in de supermarkt de flesjes inspecteert, kan zien dat de radler van Amstel en Grolsch twee procent alcohol bevat. Bavaria heeft twee soorten blikjes, alcoholvrij en met 2 procent alcohol. Dus : **KIJK VOOR U KOOPT** .



Verschijsing G O

Voor het eerstkomende nummer van dit blad is 15 september gepland als verschijningsdatum.

Copij voor dat nummer graag uiterlijk 24 augustus naar de redactie sturen.

DANK EN HERINNERING

Een groot aantal begunstigers heeft de afgelopen weken vlot betaald, hetzij met de toegezonden acceptgiro, hetzij door overmaking via Internet. Ook vaak méér dan het verschuldigde minimum. Heel veel dank daarvoor. Voorlopig kan de drukker van de G O weer een tijd betaald worden.

Van sommigen werd nog geen betaling ontvangen. Om de kosten voor aanmaken en verzenden van nieuwe acceptgiro's te vermijden, wil ik hen verzoeken om het verschuldigde bedrag via een persoonlijke overschrijving te voldoen. Storten op giro NL81 INGB 0000 849058. Het minimumbedrag is € 10,- maar iets meer is zeer welkom.

Tot slot nog dit : mijn vaste telefoon is ingestort. Ik ben nu alleen te bereiken via mijn mobiele nummer : 06-22-952 178.

Wil Matla, Penningmeester.

OMZET HORECA 7 PROCENT GESTEGEN

In het eerste kwartaal van 2016 heeft de horeca bijna 7 procent meer omgezet dan in het eerste kwartaal van 2015. **Snackbars noteerden de grootste omzetsijging. De prijzen waren in de horeca gemiddeld 2,5 procent hoger dan een jaar eerder, het volume steeg met 4,4 procent.**

Ook ten opzichte van de traditioneel hoge omzet van het laatste kwartaal van het voorgaande jaar, was er in 2016 sprake van een lichte stijging. De omzet steeg met 0,7 procent. Die was echter bijna helemaal te danken aan de per 1 januari verhoogde prijzen. De aantallen maaltijden en overnachtingen liepen iets terug.

Snackbars wisten hun geldomzet het sterkst te vergroten. Ten opzichte

van een kwartaal eerder steeg de omzet met 2,6 procent, en het volume met 2,1 procent. In deze sector was er sprake van een geringe prijsverhoging. Binnen de categorie "snackbars" werden de grootste stijgingen geboekt bij de maaltijdbezorgers en de fast-food-restaurants.

Hotels en restaurants boekten in het eerste kwartaal dezelfde omzet als een kwartaal eerder. De restaurants ontvingen wat minder gasten, want het volume daalde met 0,4 procent. Die daling werd precies gecompenseerd door de prijsstijging.

De cafés boekten voor het eerst een omzetsijging die boven die van de restaurants uitging, namelijk 1,2 procent. Daarvan was 0,3 procent te danken aan prijsstijgingen. Het aantal consumpties steeg met 0,9 procent.

Kinderarts Zegers :

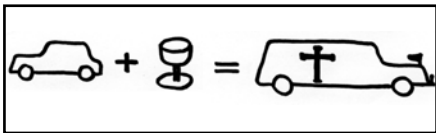
"Maak filmpje van je laveloze kind"

"Ouders moeten een filmpje maken van hun laveloze kinderen zodra ze op een SEH-afdeling belanden. Dat schrikt meer af dan een reprimande na een uit de hand gelopen stapavond". Aldus kinderarts Bas Zegers, coördinator van de regionale alcoholpoli in Eindhoven. Een wel heel drastische aanpak.

"Laat zien hoe ze er bijliggen, hoe ze hulpverleners onder spugen en de controle over hun lichaam kwijt zijn.

Kinderen reageren daar heftig op, heb ik gemerkt. Ze zien dan hoe ze de mist in zijn gegaan. Dat moet hen aan het denken zetten. Daarna moet je de beelden wissen, want je moet kinderen niet hun fouten blijven nadragen".

Verder haalde Zegers het voorbeeld aan een gemeente waar betrapte minderjarige drinkers een brief thuis krijgen van de burgemeester, en de politie in gesprek gaat met de ouders. Die aanpak maakt indruk op ouders en kinderen.



AANVANG DRINKEN VERSCHUIFT NAAR HOGERE LEEFTIJD

Het alcoholgebruik onder Nederlandse scholieren van 15 en 16 jaar, was in 2015 lager dan in 2011. Aldus onlangs bekend gemaakte cijfers van het European School Project on Alcohol and Drugs (ESPAD). Het "binge drinken" is echter nagenoeg onveranderd gebleven.

De cijfers van het ESPAD-onderzoek bevestigen de tendens die ook reeds gesignaleerd werd in het HBSC-onderzoek (zie het vorige nummer van dit blad). Er zijn twee verschillen tussen genoemde onderzoeken. Het HBSC-onderzoek handelt over alle jongeren van 11, 13 en 15 jaar, het ESPAD-onderzoek handelt specifiek over scholieren.

Het andere verschil is het feit dat HBSC-onderzoek is afgesloten met het schooljaar 2013-2014. Dat was dus voordat de leeftijdsgrens voor bier en wijn verhoogd werd van 16 naar 18 jaar. Het ESPAD-onderzoek vergelijkt het jaar 2015 (dus na de verhoging) met 2011.

Beide onderzoeken laten een afname van het drankgebruik door 15-jarigen zien. Het ESPAD-onderzoek ook een afname onder 16-jarigen. De 17-jarigen drinken onverminderd door. Toen zij 16 jaar waren mochten zij drinken, en nu zij 17 zijn en niet meer mogen drinken, lijken zij niet bereid of in staat om ermee te stoppen.

De groep van 17 jaar en ouder doet nog steeds veelvuldig aan "binge drinken". Van de drinkers in deze leeftijdsgroep doet maar liefst 72 procent aan binge drinken. Dat is sinds 2011 vrijwel onveranderd gebleven.

De afname van het alcoholgebruik onder de jongere leeftijdsklassen, heeft er toe geleid dat de gemiddelde leeftijd waarop met alcoholgebruik wordt begonnen, is gestegen van 13,1 jaar naar 13,4 jaar. Heel langzaam gaan wij dus de goede kant op.

DRANK GAAT DE BOEKHANDEL UIT

Gemeente Zwolle heeft boekhandel Waanders laten weten dat men geen wijn meer mag verkopen in de boekhandel. De gemeente had die wijnverkoop gedoogd, hoewel in strijd met de wet. Maar op 31 maart jl. deed Rechtbank Overijssel de uitspraak dat gemeente Zwolle niet op onjuiste gronden mocht afzien van handhaven van de Drank- en Horecawet. Dus ook niet in het kader van het VNG-experiment. Dit in een proces aangespannen door de Slijtersunie.

De gemeente verontschuldigt zich

Horeca Rotterdam wil jongeren harder aanpakken

ÉÉN OP DE TIEN JONGEREN ONT- DUIKT DE LEEFTIJDGRENSEN

Elf procent van de scholieren tussen de 15 en 17 jaar gebruikt wel eens een vals ID-bewijs bij het uitgaan. Aldus een onderzoek van de website scholieren.com. Het AD ging op onderzoek naar de situatie in Rotterdam.

De gemeente Rotterdam telt ongeveer 21.000 inwoners van 15 tot en met 17 jaar. Bij 11 procent ontduikers van de leeftijdsgrens, zou dat betekenen dat 2300 van die jongeren zich daar aan schuldig maken. Wat merkt de horeca daarvan?

Een woordvoester van de keten Sfeerhoreca verklaart: "Onze portiers pikken er wel eens iemand uit met een vals ID, maar niet vaak". Voorzitter Willemsen van de Rotterdamse afdeling grijpt de gelegenheid aan om zijn visie op de problematiek naar voren te brengen: "Frauderen is voor jongeren aantrekkelijk omdat ze betrekkelijk weinig risico lopen. Een minderjarige loopt het risico van een boete van maximaal 90 euro. Een schijntje vergeleken met de bijna 1500 euro die een horecaondernemer riskeert als hij drank schenkt aan een minderjarige".

Willemsen meent ook de oplossing te weten: "Wil je ID-fraude terugdringen, dan moet je die jongeren harder aanpakken. Bijvoorbeeld door een gepeperde boete naar hun ouders te sturen". Het bekende recept dus van de afgelopen zes kabinetten: straffen verhogen, en de horeca en supermarkten vooral ontzien

Voor ons is het nog maar de vraag of dat veel zal helpen zolang de pakkans zo klein is. Die moet vergroot worden. Vergroting van de pakkans kost echter veel geld voor politie en justitie. Dat

geld hebben de afgelopen kabinetten niet beschikbaar willen stellen. Dus bleef het bij de symboolpolitiek van strengere wetten uitvaardigen zonder ze te handhaven.

Het effect van een strengere strafdreiging wordt tegengewerkt doordat jongeren steeds creatiever worden in het omzeilen van de horecaregels. Eenvoudigweg het ID-bewijs van een oudere vriend, broer, etc. lenen is de oudste en nog steeds toegepaste truc, die verrassenderwijs nog steeds blijkt te werken.

Onderzoeksjournalist Brenno de Winter is ervaringsdeskundige op het gebied van valse ID's. Met een vals ID-bewijs wist hij bijna een jaar lang bij ministeries, instituten en bedrijven binnen te komen. Hij zegt: "Als de beveiligers van die organisaties al in een vals ID-bewijs trappen, dan kun je van portiers in de horeca niet verwachten dat zij de neppers er wél uit vissen. De enige remedie is investeren in beter opgeleid beveiligingspersoneel".

Ook dat biedt ons inziens slechts een gedeeltelijke oplossing. Wie op Google zoekt, komt daar tal van tips en trucs tegen voor het vervalsen en/of zelf maken van een ID-bewijs, en adressen voor het bestellen van een buitenlands ID-bewijs. Vervalsen is zo oud als de wereld. Alleen aanpakken van de alcoholcultuur van onze samenleving biedt uiteindelijk een duurzame oplossing.

Dingeman Korf

EUROPEES RAPPORT OVER ALCOHOLRECLAME

Afgelopen maart publiceerde de Europese Commissie een onderzoek van bureau Ecorys naar de blootstelling van minderjarigen aan alcoholreclame. Onderzocht waren de reclame via de televisie en de reclame via Internet.

Het onderzoek omvatte een aantal EU-lidstaten (niet alle) en handelde zowel over de hoeveelheid reclame als over de inhoud ervan. Het bleek dat in 2013 van het totale aantal alcoholreclames op de televisie, 7,3 procent werd gezien door minderjarigen (jonger dan 18 jaar). In het betreffende persbericht werd niet aangegeven hoe laat de betreffende jongeren geacht werden in bed te liggen en dus de reclames niet meer waar te nemen. Het cijfer van 7,3 procent moeten wij dus met enige korrels zout nemen.

Het rapport vermeldt verder dat in de geconstateerde alcoholreclames vaak een verband werd gelegd met gezelligheid, of een humoristische voorstelling van alcoholgebruik werd gegeven. Van de 90 geanalyseerde TV-reclames bevatte 87 procent op zijn minst één voor jongeren aantrekkelijk element. Bij de 33 geanalyseerde internetreclames was dat in 63 procent van de gevallen zo.

in de brief aan Waanders min of meer voor het feit dat men een verbod uitvaardigt. "Op basis van bestaande wetgeving kan Zwolle niet anders dan overgaan tot een verbod op de verkoop van flessen wijn". Met andere woorden: wij kunnen niet anders, maar waren best bereid te blijven gedogen.

Wij vragen ons af waarom het bijna drie maanden moest duren voordat de gemeente de uitspraak van de rechtbank opvolgde en Waanders aanschreef.