

BIERBROUWERS HAALDEN DE BUIT BINNEN

Op het moment dat ondergetekende deze regels schrijft, zijn de wereldkampioenschappen voetbal in volle gang. Er is nog geen zicht op wie er kampioen zal worden. Maar één ding staat al vast, de eigenlijke winnaars zijn de bierbrouwerijen. Zowel in financieel opzicht als publicitair.

Al vóór het begin van de spelen, adverteerden de grote supermarktconcerns met speciale aanbiedingen bier tegen verlaagde prijzen. Dat onder het motto "sla alvast een voorraadje in om straks niet zonder te zitten". Tijdens de spelen gingen die speciale aanbiedingen gewoon door. De aanmoediging "om straks niet zonder te zitten" was dus inhoudsloze bangmakerij geweest.

Bij eerdere gelegenheden (Olympische Spelen, Europese kampioenschappen, enz.) kregen wij achteraf te horen hoeveel extra bieromzet die spelen hadden opgeleverd. Dat was aanzienlijk. Te oordelen naar de vele kratten bier die nu in de supermarkten verkocht werden, zal het dit jaar niet anders geweest zijn.

Je vraagt je af hoe het komt dat uitgerekend de biersector zoveel extra omzet boekt wanneer Nederland massaal televisie kijkt. Een onderzoek door Suخت Info Schweiz heeft twee jaar geleden een antwoord op een dergelijke vraag gezocht. Daarbij bleek dat de brouwerijen via sponsoring sterk verweven zijn met sporten waarbij vooral jonge toeschouwers aanwezig zijn en/of veel publiek naar de televisiereportages kijkt.

In Zwitserland is de grote publieksmagneet voetbal, op afstand gevolgd door ijshockey. Van de tien onderzochte voetbalclubs, werden er zes gesponsord door de alcoholindustrie. Bij ijshockey waren het er negen van de tien!

Ook in Nederland is voetbal veruit de grootste publieksmagneet. Veldhockey en schaatsen staan bij ons echter hoger genoteerd dan ijshockey. De Nederlandse voetbalvelden zijn letterlijk omringd met bierreclame. De toeschouwers raken daardoor geleidelijk doordrongen van de opvatting dat bier en voetbal onverbreekelijk bij elkaar horen. De bierreclame van de supermarkten haakt daardoor aan bij iets wat de supporters onbewust al in hun hoofd hebben. Dat maakt die reclame extra effectief.

De bierreclame is niet de enige factor die bij festiviteiten de consumptie van alcoholhoudende drank stimuleert. Het zijn ook de eigenschappen van alcohol zelf en de psychologische gesteldheid van de gebruiker die invloed hebben.

Alcohol vermindert de waarnemings scherpte van onze zintuigen. Anders gezegd: alcohol werkt benevelend. Daardoor maakt alcohol het gemakkelijker om zich in een groep te bevinden. De onaangename gevoelens en irritaties die daarmee gepaard kunnen gaan, worden gecamoufleerd.

Daarnaast stimuleert alcohol het genotcentrum in de hersenen. Het wordt dus niet alleen gemakkelijker om zich in een groep te bevinden, maar men voelt zich er ook lekkerder bij. Daardoor ontstaat een groepsgevoel. Dat maakt dat mensen kunnen opgaan in de massa, hoewel zij in volstrekt nuchtere toestand daar grote moeite mee zouden hebben.

Wie nooit geleerd heeft te genieten van, of voldoening te vinden in immateriële zaken als muziek, schilderkunst, vogelgezang of een uitzicht, staat zwak tegenover de verleiding van genotmiddelen. Die bieden instant voldoening.

Dit alles leidt tot een verhoogde bierconsumptie. Goed voor de brouwerijen, maar slecht voor de gezondheid.

dr. ir. D.Korf



ouders minder toegankelijk tegenover alcoholgebruik van hun kinderen

In de regio Zuid-Holland Zuid draait sinds 2009 het preventieproject "Verzuip jij je toekomst?" tegen alcoholgebruik door kinderen beneden de leeftijdsgrens. In het kader daarvan wordt de houding van de ouders van 13- en 14-jarige kinderen tegenover alcoholgebruik door hun kinderen regelmatig geregistreerd.

Het blijkt dat de ouders geleidelijk steeds minder toegankelijk worden tegenover alcoholgebruik door hun (veel) te jonge kinderen. Stond in 2009 nog 12 procent van de ouders hun 13- en 14-jarige kinderen toe om thuis alcohol te drinken, in 2013 was dat gedaald tot 6 procent. Drank op feestjes buitenshuis staat nog maar 3 procent van de ouders toe.

Projectleidster Risselada vindt het een verheugende ontwikkeling dat steeds meer ouders een rem zetten op alcoholgebruik door hun veel te jonge kinderen (13 en 14 jaar). Blijkbaar zijn

de ouders er steeds meer van overtuigd dat zij een rol hebben te vervullen met betrekking tot het alcoholgebruik van hun kinderen. Maar er is nog ruimte voor verbetering. Want alcohol voor 13- en 14-jarigen is te gek om los te lopen bij een wettelijke grens van nu 18 jaar.

Ook de leeftijd die hun kinderen moeten hebben om alcohol te mogen drinken, is in de visie van de ondervraagde ouders omhoog gegaan. Vonden zij in 2009 gemiddeld een leeftijd van 15,7 jaar (dus vlak voor de toenmalige grens van 16 jaar) verantwoord, inmiddels is die grens boven de 16 jaar gestegen, namelijk

Drinkreizen voor jongeren vaak verlakkerij

Nederlandse jongerencampings hebben met sombere toekomstvoorspellingen geprobeerd stemming te maken tegen de verhoging van de leeftijdsgrens voor alcohol. Hun publiek zou massaal de Nederlandse campings de rug toe keren en naar het buitenland vertrekken.

Busmaatschappijen hebben daar op ingehaakt en extra jongerenreizen ingelast naar de kusten van de Middellandse zee. Daarbij in al dan niet bedekte termen suggererend dat je daar op je zestiende en zeventiende nog wel alcohol mag drinken. Zo verklaarde directeur Roy v. Delft van maatschappij Go Fun in een interview met de Spits onomwonden: "in Spanje en Italië mag je op je zestiende gewoon nog drinken". Een regelrechte leugen. We wachten daarom in spanning op de jongeren die na terugkeer in Nederland hun geld terug komen eisen op grond van onjuiste voorlichting.

Het aantal landen in Europa waar je op je zestiende nog alcoholhoudende drank mag kopen en in het openbaar consumeren, is de afgelopen jaren drastisch afgenomen. Onder andere Spanje en Italië hebben net als Nederland hun leeftijdsgrens verhoogd.

Er zijn nog wel enkele landen in Europa waar zestien- en zeventienjarigen zwak-alcoholhoudende drank mogen kopen. Die landen zijn echter minder populair bij jongeren omdat zij niet aan de Middellandse zee liggen. In Denemarken is de winkelverkoop toegestaan, maar mag drinken op een terrasje niet. Dat laatste mag wel in België, Duitsland, Oostenrijk, Luxemburg en Portugal. Er is dus nog een aantal landen waar de Wereld Gezondheids Organisatie haar overtuigingskracht op zal moeten richten.

16,2 jaar. De verhoging van de wettelijke grens naar 18 jaar, zou de visie van de ouders met minstens nog een jaar moeten verhogen.

Gevraagd naar hun mening over de verhoging van de wettelijke grens naar 18 jaar, gaf 87 procent van de ouders aan dat een goede maatregel te vinden. In 2011, toen hier voor het eerst naar gevraagd werd, was dat nog pas 81 procent.



Minister Doorkruist Uitspraak Raad van State

Aan het geharrewar over het alcoholslot voor beroepschauffeurs is onverwacht weer een hoofdstuk toegevoegd. Minister Schultz van Haegen heeft besloten dat beroepschauffeurs die voor het eerst met 1,3 promille of meer alcohol achter het stuur worden aangetroffen, geen alcoholslot en geen schorsing van hun groot rijbewijs krijgen opgelegd.

Volgens de wegenverkeerswet moeten vrachtwagen- en buschauffeurs die met meer dan 1,3 promille alcohol achter het stuur betrapt worden, een alcoholslot laten inbouwen in hun privé auto. Daarnaast wordt hun groot rijbewijs voor 2 jaar geschorst.

Veel beroepschauffeurs vonden het onterecht dat zijn hun baan kwijtraakten door de schorsing van hun groot rijbewijs. Zij waren van mening dat zij zwaarder gestraft werden dan particuliere automobilisten, en wilden gelijke straffen voor gelijke overtredingen. Hun baan kwijtraaken ervoeren zij als een extra straf. Een aantal chauffeurs ging in beroep. Zij kregen gelijk van de rechtbank.

De uitspraak van de rechtbank had tot gevolg dat de zaak door ons hoogste rechtscollege, de Raad van State behandeld ging worden. Die deed op 23 oktober 2013 uitspraak: het opleggen van een alcoholslot is geen onevenredig zware straf voor beroepschauffeurs. Eén van de overwegingen daarbij was het feit dat een promillage van 1,3 of meer, pas bereikt wordt na ongeveer zeven glazen drank. Een andere overweging was dat van beroepschauffeurs een bijzonder verantwoordelijkheidsgevoel mag worden verwacht.

Nu doorkruist de minister de zorgvuldig gefundeerde uitspraak van de

Raad van State. Het groot rijbewijs van beroepschauffeurs wordt niet geschorst, en zij behoeven ook geen alcoholslot te laten inbouwen in hun privé auto. De rechtsongelijkheid is naar de andere kant doorgeslagen. Particuliere automobilisten worden zwaarder gestraft dan beroepschauffeurs.

Het wachten is nu dus op een advocaat die namens een aantal particuliere automobilisten tegen het vonnis beroep aantekent wegens rechtsongelijkheid. De beveiliging van het verkeer door het opleggen van een alcoholslot raakt dan geheel in het slop.

Hoe dom kan een minister zijn!

COLOFON

De GO: tweemaandelijks voorlichtingsblad over alcohol en drugs, uitgegeven door de Stichting ANGOB. ISSN 0166-2880.

Postabonnement € 10,- per jaar.

Verantwoordelijk eindredacteur:

Dr. ir. D. Korf, Dresselhuisweg 20, 4105 DB Culemborg, tel 0345-473239, e-mail: dkorf@telfort.nl

Administratie:

W. Matla, Hof van Delftlaan 119, 2613 BL Delft, tel. 015-2126904, giro NL81 INGB 0000 849058.

Artikelen voorgaande nummers:

www.angob.nl

RESVERATROOL NIET LEVENSVRELENGEND

De mythe van een gunstig effect van rode wijn op de levensverwachting is inmiddels ruim een kwart eeuw oud. Recent gepubliceerd epidemiologisch onderzoek door een internationaal team van geleerden, heeft de "bewijzen" voor die mythe verder ondergraven. Resveratrol draagt niets bij aan de levensverwachting.

In 1992 wees een team van onderzoekers de stof resveratrol aan als de veroorzaker van het mysterie van de "Franse paradox". Die stof zou de gezondheidsrisico's van de Franse leefstijl compenseren. Die leefstijl wordt gekenmerkt door de consumptie van veel verzadigde vetten, een hoog tabaksverbruik en nog een paar ongezonde consumptiegewoonten. Dat alles zou moeten resulteren in een veel hogere sterfte aan hart- en vaatziekten dan in werkelijkheid het geval is.

Resveratrol behoort tot een groep stoffen die flavonoiden worden genoemd. Zij komen in een groot aantal planten voor. Een hoog gehalte is aanwezig in de schil van blauwe druiven, en daardoor ook in rode druivensap en rode wijn. De wijnhandel was er dan ook als de kippen bij om rode wijn te propageren als een preventief middel tegen hart- en vaatziekten.

Flavonoiden komen in veel planten voor. Het zijn stoffen waarmee planten zich verdedigen tegen infecties door schimmels en virussen. Resveratrol zit behalve in blauwe druiven ook in thee, pinda's (ook in pindakaas), appels, bosbessen, cranberries, cacao, enz. Een ander flavonoïde waar een gunstig effect op de menselijke gezondheid aan wordt toegeschreven is quercetine, dat in uien voorkomt.

Met resveratrol zijn de afgelopen twintig jaar veel dierproeven gedaan. Die geven in meerderheid een positief effect te zien. Twee jaar geleden lieten Nieuwzeelandse onderzoekers zien dat een positief effect op de levens-

verwachting het sterkst was bij lagere levensvormen als gisten en bodemaaltjes. Bij insecten waren de effecten een stuk geringer.

Bij gewervelde dieren (vissen, muizen) was het twijfelachtig of er van een positief effect gesproken kon worden, behalve wanneer de dieren op een hongerdieet gehouden werden. Een hongerdieet vermindert de weerstand tegen infecties, onder andere tegen schimmelinfecties. Die verminderde weerstand zou dan door resveratrol weer op peil gebracht worden. De onderzoekers concludeerden dan ook dat er geen enkele reden bestond om aan voldoende gevoede mensen resveratrol als levensverlengend medicijn toe te dienen.

Het onlangs gepubliceerde onderzoek is verricht door een internationaal team van Amerikaanse, Spaanse en Italiaanse wetenschappers onder leiding van prof. dr. R. Semba van de Johns Hopkins Universiteit. Het is het eerste epidemiologisch onderzoek met betrekking tot resveratrol aan mensen, en werd uitgevoerd in Italië bij bijna 800 proefpersonen.

Van de proefpersonen werden de eetgewoonten en de medische status genoteerd. Daarnaast werd hun urine gecontroleerd op resveratrol en afbraakproducten daarvan. Zo werd vastgesteld wie veel en wie weinig resveratrol consumeerde. Het onderzoek werd na 3, 6 en 9 jaar herhaald.

Na afloop van de periode van negen jaar werd bestand opgemaakt. Het bleek dat de in de voeding gecon-

meerde hoeveelheid resveratrol geen enkel effect had op de overlijdenskans of op het ontwikkelen van bepaalde ziekten als kanker of hart- en vaatziekten. De onderzoekers concluderen dat er geen enkele aanwijzing is dat het drinken van rode wijn, het eten van pinda's of het eten van chocola, een mens gezonder maakt of zijn leven verlengt.

De uitkomst van het onderzoek zal wijnliefhebbers niet van hun gewoonte afbrengen. Misschien zullen zij wel in de mythe blijven geloven, want mensen geloven graag wat in hun kraam van pas komt. Maar zij en de wijnhandel, kunnen de niet-drinkers niet meer lastig vallen met die vals gebleken mythe.

Overigens dienen wij wel te bedenken dat de onderzoekers alleen gekeken hebben naar het effect van resveratrol op levensduur en op preventie van dodelijke ziekten. Met name de ouder wordende mens lijdt echter vaak aan kwaaltjes en ongemakken die helemaal niet levensbedreigend zijn. Een stof die dergelijke kwaaltjes tegengaat verbetert zijn gezondheid, maar dat blijkt niet uit de statistieken. Een positief effect van resveratrol op het welbevinden, valt dus (nog) niet uit te sluiten.

Dingeman Korf



ALCOHOL IS GEEN PRIVÉ PROBLEEM

Zwitsers onderzoek heeft onlangs nog eens duidelijk gemaakt, hoe sterk alcohol problemen veroorzaakt voor niet-betrokken particulieren. Alcoholproblemen zijn geen privé aangelegenheid van de drinker. En evenmin alleen voor de politie.

Het onderzoek werd uitgevoerd door Sucht Schweiz in opdracht van het Bundesamt für Gesundheit (BAG) onder 2500 personen. Ruim 45 procent van de ondervraagden was in de voorgaande 12 maanden in het openbaar gestoord, lastig gevallen of zelfs aangevallen door aangeschoten personen. Ruzie en mishandeling binnen het gezin was hierbij nog niet meegerekend.

Slachtoffer van fysieke geweldpleging werd 5,5 procent van de ondervraagden. Behandeling door een arts of ziekenhuis als gevolg van die geweldpleging bleek nodig voor 1,5 procent van de ondervraagden.

Al met al bleek meer dan de helft van de bevolking (52 procent) problemen te hebben gehad als gevolg van het alcoholgebruik van anderen.

KWF VERWERPT "VEILIGE GRENS" VOOR ALCOHOL

De website van het Koningin Wilhelmina Fonds voor de kankerbestrijding (KWF) biedt interessante lectuur. Vooral voor wie op zoek is naar gegevens over de relatie tussen alcoholgebruik en kanker. Veel van die gegevens zijn de lezers van dit blad in de loop van de laatste jaren wel bekend geworden. Maar het is voor ons een aangename verrassing om op die website letterlijk en in grote letters het advies te lezen :

het beste is geen alcohol drinken

Van de ongeveer 100.000 nieuwe gevallen per jaar van kanker, zijn er ongeveer 6.000 aan alcoholgebruik te wijten. Wijn is daarbij net zo riskant als andere drank met alcohol.

Zo mogelijk nog belangrijker is het oordeel van het KWF over de vaak gehanteerde norm van twee dagen per week geen alcohol, en de overige dagen maximaal 1 glas voor vrouwen en 2 glazen voor mannen. Een norm afkomstig uit het advies van de Gezondheidsraad van 2006. Hierover staat op de website te lezen :

de gezonde norm uit 2006 is inmiddels achterhaald

Verder valt ook nog te lezen : "Beter geen alcohol. En anders zo beperkt mogelijk". Het KWF schaart zich hiermee volmondig achter het advies van de Wereld Gezondheids Organisatie (WHO) die al jaren over alcohol schrijft "Alcohol, hoe minder hoe beter".

Het voorgaande zij minister Schippers aanbevolen als beleidsuitgangspunt.

KOFFIEFESTIVAL

In Amsterdam werd op 2 en 3 mei het Amsterdam Coffee Festival gehouden. Met ruim 5.000 bezoekers kan dit eerste koffiefestival op het Europese vasteland zeker een succes worden genoemd. In Engeland wordt een dergelijk festival al enkele jaren georganiseerd.

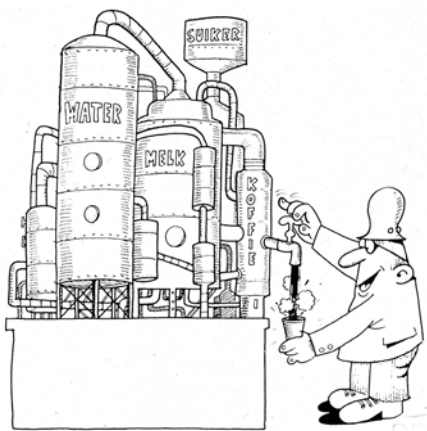
De Nederlandse versie van het festival werd gehouden op het terrein van de voormalige NDSM-werf in Amsterdam Noord. De bezoekers waren enerzijds koffie-professionals, voor wie vooral de lezingen op de eerste dag van het festival (de vrijdag) van belang waren, en anderzijds liefhebbers die vooral op zaterdag kwamen om te proeven en nieuwe apparatuur gedomstreerd te zien.

Het festival werd georganiseerd door Allegra Events, een organisator die regelmatig evenementen organiseert voor allerlei onderdelen van de

voedingsmiddelen-industrie. Zo stond deze organisator enkele jaren geleden aan de wieg van het London Coffee Festival. Een evenement dat in een paar jaar tijd uitgroeide tot een bezoekersaantal van ruim 20.000 personen. Tegenwoordig duurt het festival daar vier dagen.

De Nederlandse koffieconsument wordt steeds kundiger en veeleisender. Er is daardoor een groeiende markt voor speciale koffieketens, vaak met een breed assortiment. Daar kan de kritische consument terecht voor zijn favoriete koffie. Het koffiefestival speelde in op deze trend. De bezoekers van het evenement konden lezingen bezoeken, demonstraties bijwonen van zowel ambachtelijke koffiebranders als van innovatieve apparatuur, en een groot aantal verschillende soorten koffie proeven.

Tijdens het koffiefestival hielden de Nederlandse professionele koffiezetters, de barista's, hun wedstrijd om



het Nederlands kampioenschap. Daarnaast waren er muziekoptredens, was er aandacht voor kunst en was er een fototentoonstelling. De organisatoren waren na afloop tevreden.

Een belangwekkend experiment dit festival. Helaas met wat weinig publiciteit. Wij zien met belangstelling uit naar het festival van 2015.



PRATEN OVER DRANK ACTIVEERT KORTE LONTJES

Een team van Amerikaanse en Britse psychologen heeft geconstateerd dat woorden het effect van alcohol kunnen nabootsen. Met name voor wat betreft het uitlokken van agressief gedrag. Anders dan bij echte drank, is het effect van drankwoorden slechts van korte duur.

De proefpersonen bij het onderzoek waren Amerikaanse studenten. Zij zullen in overgrote meerderheid de effecten van alcoholconsumptie uit eigen ervaring hebben gekend. Bij het onderzoek kreeg de ene helft van de proefpersonen woorden en teksten te horen waartussen woorden als bier, wijn en whisky voorkwamen. Bij de andere helft van de proefpersonen waren die woorden vervangen door water, melk en vruchtensap.

Vervolgens kregen zij commentaar te horen op een opstel dat zij hadden geschreven. De studenten die teksten over alcoholhoudende dranken hadden gehoord, reageerden agressiever op kritiek dan de studenten die over alcoholvrije dranken hadden gehoord. Het effect was extra sterk in een alcoholgerelateerde omgeving, zoals in een bar of bij een receptie.

Verder onderzoek toonde aan dat het effect van het noemen van dranken van korte duur was. Na zeven minuten begon het effect af te zwakken, en na ongeveer vijftien minuten was het geheel verdwenen.

Het effect was ook selectief. Commentaar dat voor tweeërlei uitleg vatbaar was, gaf het grootste verschil tussen de twee groepen te zien. Hier was duidelijk sprake van een interpretatieverschil. De alcoholgroep

interpreteerde het commentaar negatiever dan de niet-alcoholgroep, en reageerde dan ook feller. Op regelrechte beledigingen reageerden beide groepen gelijk.

Het is al jaren algemeen bekend dat alcoholgebruik kan leiden tot agressief gedrag. Ook het onjuist interpreteren van wat iemand zegt, is een bekend gevolg van alcoholgebruik. Eén van de onderzoekers, dr. Vasquez van de psychologische faculteit van de universiteit van Kent, concludeert dat bepaalde gevolgen van alcoholgebruik, ook door woorden kunnen worden opgeroepen. In een omgeving waar alcohol aanwezig is en gedronken wordt, kunnen ook nuchtere personen tot een soort "alcoholische agressiviteit" komen. Voorzichtigheid met wat je zegt, is volgens hem daar dan ook geboden.

Naar onze mening vormen studenten vergeleken met andere burgers, een wat aparte groep met betrekking tot alcohol. Het onderzoek zou daarom ons inziens uitgebreid moeten worden met andere leeftijdsklassen en andere beroepsgroepen. En ook met een groep proefpersonen die geen ervaring heeft met alcoholische stemmingsverandering. Pas dan vallen er algemene conclusies uit te trekken.

Dingeman Korf

ILLEGALE ALCOHOL WAS WEER EENS DODELIJK

Illegaal gestookte alcohol bevat nogal eens giftige stoffen. En als die alcohol ook nog aangelengd wordt met het giftige oplosmiddel methylalcohol, wordt het nog erger. In de krant kunnen wij regelmatig berichtjes lezen over dodelijk verlopen vergiftigingen in landen als India, Rusland en sommige Afrikaanse landen. Meestal melden die berichtjes enkele doden en een groot aantal ziekenhuisopnamen.

Het bericht dat in mei de dagbladen haalde, was in dit opzicht uitzonderlijk. Meer dan 100 doden na illegale (= goedkope) alcohol in Kenia!

Je vraagt je af wat een mens er toe brengt om ter wille van de goedkoopste, te kiezen voor een zo riskant product. Waarom niet de helft minder drinken maar dan van gifvrije drank? Even afgezien van het feit dat gewone alcohol ook giftig is, zij het in mindere mate. Zijn die feestgangers dan allemaal verslaafd?

Heel triest dit allemaal. Zowel voor de nabestaanden als voor de toestand van de geestelijke volksgezondheid.

ALCOHOLVERGIFTIGING VOORAL ZAAK VAN JONGEREN

Jaarlijks krijgen de afdelingen voor spoedeisende eerste hulp (SEH) van de Nederlandse ziekenhuizen ongeveer 5300 gevallen van alcoholvergiftiging te behandelen. Meer dan de helft van die patiënten (circa 3200) valt in de leeftijdsklasse van 15 tot 25 jaar. Comazuipen is in die leeftijdsklasse nog verontrustend gewoon.

In sociaal opzicht is comazuipen het meest zorgwekkend beneden de wettelijke leeftijdsgrens. Dat betreft namelijk jongeren die willens en wetens de leeftijdsgrens (dus de wet) aan hun laars lappen. Een mentaliteit waaruit gemakkelijk crimineel gedrag als vandalisme of geweldpleging kan voortkomen.

Ook medisch is comazuipen beneden de leeftijdsgrens het meest zorgwekkend. Op die leeftijd is de kans op blijvende hersenschade het grootst. Eén van de redenen waarom met ingang van dit jaar de leeftijdsgrens is verhoogd van 16 naar 18 jaar.

Het effect van die verhoging zal de komende jaren geleidelijk zichtbaar worden. Geleidelijk omdat ouders en jongeren jaren gewend zijn geweest aan een grens van 16 jaar. Jongeren die in 2013 mochten drinken en in 2014 niet meer, zullen weinig geneigd zijn om zich aan de wet te houden. De snelheid en de energie waarmee ouders en opvoeders die nieuwe grens onderdeel van de opvoeding maken, bepaalt voor een groot deel de snelheid waarmee het comazuipen beneden de leeftijdsgrens gaat afnemen.

Keerpunt bereikt ? ?

Alcoholvergiftiging beneden de leeftijd van 18 jaar, wordt sinds 2007 geregistreerd door het Nederlands Signalerings-Centrum Kindergeneeskunde. Daardoor valt na te gaan wat het effect is geweest van eventueel getroffen maatregelen.

In 2007 bedroeg het aantal gevallen van alcoholvergiftiging waar een kinderarts aan te pas was gekomen 297. In 2013 was dat aantal gestegen tot 713 ! Meer dan een verdubbeling. Overigens was het verschil met 2012 slechts klein, want toen waren het er 706 geweest. Dit zou het begin van een stabilisering kunnen zijn. En daarmee een goed uitgangspunt voor de zo dringend gewenste vermindering van het aantal comazuipers.

De gemiddelde leeftijd van de opgenomen kinderen bedroeg 15,5 jaar. Een gemiddelde beneden de leeftijdsgrens ! Dat betekent dat globaal gezien de helft van de comazuipers jonger was dan 15,5 jaar. Bij de jongens was het gemiddelde 15,6 jaar, bij de meisjes 15,3 jaar. Het jongste slachtoffer in 2013 was 12 jaar oud.

De verdeling van de comazuipers over de verschillende leeftijden, is sinds 2007 flink veranderd. Was in 2007 het aandeel van de 16- en 17-jarigen pas 31 procent van het totaal, in 2013 was dit opgelopen tot 56 procent. Meer dan de helft van de comazuipers was dus meerderjarig en gerechtigd om zwak-alcoholhoudende drank te kopen en te drinken. Het aandeel van de 12-, 13- en 14-jarigen was overeenkomstig afgenomen van 39 procent in 2007 naar 17 procent in 2013.

De verhouding tussen jongens en meisjes is al die jaren nagenoeg gelijk gebleven, namelijk iets meer jongens dan meisjes. In 2013 vormden jongens

53 procent en meisjes 47 procent van de patiënten.

Het gemiddelde bloedalcoholgehalte bedroeg 1,88 promille, even hoog als in 2012. Het hoogste gemeten bloedalcoholgehalte was 4,2 promille. Een promillage dat dodelijk kan zijn. Jongens dronken gemiddeld wat meer dan meisjes, hun gemiddelden bedroegen respectievelijk 1,96 promille en 1,80 promille.

Achtergronden

Van bijna tweederde van de opgenomen jongeren is het opleidingsniveau geregistreerd. Dat gaf de volgende verdeling te zien : 34 procent volgde een VMBO-opleiding, 20 procent een HAVO-opleiding, 18 procent een VWO-opleiding en 13 procent een MBO-opleiding. Doodgewone scholieren dus, verdeeld over alle schooltypen.

De gezinssamenstelling gaf ook al geen opmerkelijke dingen te zien : 65 procent kwam uit een traditioneel gezin, 10 procent uit een pleeggezin, 9 procent uit een gezin met gescheiden ouders. De culturele achtergrond was Nederlands bij 87 procent en Surinaams bij 3 procent. Diverse overige achtergronden alle minder dan 1 procent.

Tussen de ruim 700 comazuipers beneden de leeftijd van 18 jaar en de circa 3200 gevallen van alcoholvergiftiging beneden de 25 jaar, gaapt een verschil van 2500. Dat maakt duidelijk dat zelfs 100 procent naleving van de nieuwe leeftijdsgrens, het comazuipen niet de wereld uit zal helpen.

Dingeman Korf

**JONG VEEL DRINKEN PLAVEIT
DE WEG NAAR EEN LEVEN
VAN GEMISTE KANSEN**

BIERINDUSTRIE OP DE TENEN GETRAPT

"Hoe meer alcohol je drinkt, hoe groter je kans op kanker". Dat is de boodschap van een reclamespotje op de Engelse televisie. Het spotje toont een man die staat te koken en onderwijl ontspannen en nietsvermoedend een biertje drinkt. In het glas bevindt zich op de bodem een langzaam groeiende tumor. En met de laatste slok bier glijdt die tumor langzaam naar de mond van de man.

Het spotje is afkomstig van de Britse National Health Service (NHS). Van een officiële gezondheidsdienst dus. Het bedoelt een waarschuwing af te geven en het publiek te informeren. Want het feit dat alcohol kanker kan veroorzaken is bij het publiek veel te weinig bekend. Volgens de NHS staat alcohol in dit opzicht op één lijn met asbest en tabak.

De Engelse bierbrouwers waren woedend over het spotje. Hun vereniging heeft een klacht ingediend bij de ASA (Advertising Standards Authority). Het spotje zou misleidend en onverantwoord zijn, onnodig grievend tegenover de industrie en zou ten onrechte suggereren dat ook matig alcoholgebruik de kans op kanker zou vergroten.

De ASA heeft de klacht van de bierindustrie ongegrond verklaard. Het is niet misleidend want op feiten gebaseerd. Het is niet onverantwoord om op deze manier te waarschuwen. En het doet geen onjuiste suggestie, want met name voor borstkanker geldt dat er geen veilige ondergrens voor alcoholconsumptie valt aan te geven.

De ASA ondersteunt de NHS zelfs : *"De boodschap van het spotje is dat alcohol kanker kan veroorzaken en hoe meer men drinkt hoe groter het risico. Het zet de kijker aan tot nadenken, en mogelijk tot matiging van zijn alcoholgebruik".*

De bierbrouwers kregen dus nul op het request. Het spotje bleef op de buis.

JAARLIJKS DUIZEND NIEUWE BIERBROUWERS

Zelf bier brouwen wordt verontrustend populair in ons land. Ieder jaar komen er ruim duizend nieuwe hobbybrouwers bij. De Brouwland Academie schat hun totale aantal nu op circa 12.000.

Als het eigen brouwsel de plaats gaat innemen van het pilsje uit de supermarkt, dan gaat de overheid accijnsinkomsten mislopen omdat er minder pilsjes verkocht worden. Als het eigen brouwsel wordt toegevoegd aan de hoeveelheid die men toch al dronk, gaat de alcoholconsumptie omhoog. Dat is ongewenst uit een oogpunt van volksgezondheid.

Overigens viel het te verwachten dat ook het brouwen van bier onderdeel zou worden van de maatschappijbrede stroming om steeds meer dingen zelf te doen, van schilderen en behangen tot brood bakken en cupcakes versieren. Alleen brengt het brouwen wat meer ongewenste verschijnselen met zich mee.

GRATIS FEESTVREUGDE IS DOOR
DE CONSUMPTIEMAATSCHAPPIJ
BIJ HET OUD VUIL GEZET

Aparte alcoholkassa's in de supermarkt ?

De verhoging van de leeftijdsgrens voor alcohol naar 18 jaar, heeft tot veel ontevredenheid geleid onder 16- en 17-jarigen. Velen van hen reageren hun ontevredenheid af op het personeel achter de kassa's van supermarkten. Volgens een kleine enquête van FNV Bondgenoten zou ruim 46 procent van de 427 geënquêteerde supermarkt-medewerkers regelmatig agressieve reacties krijgen bij het vragen naar een legitimatiebewijs.

Het probleem was op voorhand voorzien, maar de omvang ervan niet. Ook waren geruime tijd geleden al oplossingen gesuggereerd, zoals aparte kassa's voor het afrekenen van drank, een aparte ruimte voor alcoholverkoop met ouder personeel, cursussen in het omgaan met agressie, enz. Daar is geen gevolg aan gegeven. De supermarkten zagen het als een tijdelijk probleem. Over twee jaar zijn de 16- en 17-jarigen van 2013, die toen wel mochten drinken en nu niet meer, de nieuwe leeftijdsgrens gepasseerd.

Net zoals eerder de CNV reeds deed, pleit FNV Bondgenoten voor aparte verkoopruimten voor alcoholhoudende drank. Bijkomend voordeel daarvan: leeftijdscontrole behoeft niet meer bij de kassa te gebeuren, maar kan ook bij de ingang. Dat geeft minder hinder voor de andere klanten.

Nog voordat op 1 januari jl. de accijnsverhogingen op motorbrandstof en alcoholische dranken waren ingegaan, klaagden ondernemers uit de grensstreek al over omzetverlies. Nu de afgelopen maanden inderdaad omzetverlies is opgetreden, roepen sommige leden van de Tweede Kamer al dat de accijnsverhoging moet worden terug gedraaid.

Staatssecretaris Wiebes van Financiën wil daar vooralsnog niet toe overgaan. Hij wil eerst de evaluatie zien van de effecten in het eerste halfjaar van 2014. Vorig jaar was er ook een accijnsverhoging en klaagden de ondernemers steen en been. De verhoogde accijnzen op bier en wijn leverden echter een behoorlijke meeropbrengst voor de schatkist op. Alleen de opbrengst van de accijns op sterke drank daalde. Dit jaar zou hetzelfde kunnen gebeuren.

Vooruitlopend op de rapportage over de accijnsopbrengsten, stuurde Wiebes ter voorbereiding alvast een prijsvergelijking naar de Tweede Kamer. Daaruit valt op te maken dat het gemiddelde prijspeil in Nederland ruim 10 procent lager ligt dan in België. Bier is in Nederland echter duurder dan in België, zo'n 4 procent. Bij sterke drank is het prijsverschil gering. Conclusie: het loont nauwelijks de moeite om drank uit België te halen. Als je meteen ook je dagelijkse boodschappen daar inslaat, loop je een grote kans om duurder uit te zijn.

Ondanks het feit dat Duitsland bekend staat als een bierdrinkend land, is bier in Duitsland duurder

dan in Nederland. En niet zo'n klein beetje, ruim 20 procent. Sterke drank daarentegen is in Duitsland wel flink goedkoper dan in Nederland. Als het gaat om het gemiddelde over alle drank, is Duitsland ongeveer 5 procent goedkoper.

Wie zich als ondernemer vestigt in de grensstreek, moet goed kiezen wat hij wel en wat hij niet gaat verkopen. Prijsverschil over de grens bestaat al jaren. Het verschil is nu alleen wat groter geworden. Maar sinds de alcoholnota van 1986, was dat ook wel een beetje te voorzien geweest. Ondernemen betekent het lopen van ondernemersrisico.



En dit...

... was weer eens een bewijs voor de verdovende werking van alcohol. Het overkwam een 30-jarige man uit Slijk-Ewijk en gebeurde twee maanden geleden in Arnhem in een nacht van zaterdag op zondag.

Na een nachtje "stappen" vertrok de man met een mede-stapper per auto richting zijn woonplaats. Nog in Arnhem reed hij tegen een lantaarnpaal. Die botsing kwam zo ongelukkig aan dat het rechter achterwiel van de auto afbrak. De man reed gewoon op drie wielen door. De ernst van de schade drong blijkbaar niet tot hem door.

Een getuige zag hem rijden en waarschuwde de politie. Die hoefde alleen maar het krasspoor op de weg te volgen om de auto op te sporen. Die stond verderop aan de weg, en de twee mannen liepen er nog bij.

Meegenomen naar het bureau bleken zij beiden rond de 1,0 promille

alcohol in hun bloed te hebben. Het dubbele van het wettelijk maximum, en nog net niet zoveel dat de chauffeur zijn rijbewijs moest inleveren.

Behalve een boete en de schade aan zijn auto, zal de chauffeur ook de schade aan de lantaarnpaal moeten betalen

* * *

... was een geval van verbale agressie door alcohol. Het gebeurde in Groningen en betrof een 22-jarige inwoner van Leek.

Agenten zagen de man met een fles drank uit een horecagelegenheden komen. Omdat de man duidelijk dronken was, namen de agenten hem de fles af. Dat stak de lont in het kruisvat. De man schold de agenten de huid vol in niet mis te verstane woorden.

Toen de agenten hem wilden arresteren, zette hij het op een lopen. Twee straten verder konden de agenten hem aanhouden

* * *

... was een geval van alcoholisch geweld. Het gebeurde op een schip in de haven. De dader was een 25-jarige Urker.

Onder de invloed van alcohol, viel de

Urker zijn kapitein aan met een hamer. Hij probeerde hem op zijn hoofd te slaan. Met behulp van andere bemanningsleden wist de kapitein de man te overmeesteren en in het ruim op te sluiten.

Agenten hebben de Urker later opgehaald en in een politiecel opgesloten. De kapitein heeft aangifte gedaan

* * *

... was een geval van dubbel dom, respectievelijk hardleers door alcohol. Het betrof een 34-jarige Arnhemmer en gebeurde begin juni.

De rijbevoegdheid was de Arnhemmer al eerder ontzegd. Hij had zijn rijbewijs nog niet terug. Toch ging hij in een dronken bui met zijn auto rijden. Agenten zagen hem omstreeks kwart over één in de nacht in Driel rijden. Zij vermoedden op grond van zijn rijstijl dat de man onder de invloed was en gaven hem een stopteken.

Toen de man het raampje opende, kwam de alcoholwalm de agenten tegemoet. Op het bureau bleek de man 1,9 promille alcohol in zijn bloed te hebben. Bijna viermaal het maximaal toegestane. Dat wordt dus een psychologisch onderzoek



MISKLEUN JONGERENCAMPINGS

Verschijsning G O

Voor het eerstkomende nummer van dit blad is 11 september gepland als verschijningsdatum. Copij voor dat nummer graag uiterlijk 21 augustus bij de redacteur.

SAB-prijs 2014

Stichting SAB is een onafhankelijke stichting die tot doel heeft het ondersteunen van kleinschalige particuliere projecten gericht op vermindering van de alcoholproblematiek in de samenleving.

Evenals in 2013, looft Stichting SAB ook in 2014 een prijs van € 5.000,- uit voor een origineel bewustwordingsproject met betrekking tot alcohol. Dit jaar gericht op de problematiek onder ouderen. Inzenden kan tot 9 augustus. Voor details zie de website van SAB-Catering of van ZON-MW.

Bekendmaking van de winnaar en uitreiking van de prijs zullen plaatsvinden op een discussiedag van ZON-MW op 20 november aanstaande. Wie hierbij aanwezig wil zijn kan zich melden bij de vertegenwoordiger van Stg. ANGOB bij de SAB, Dingeman Korf.

De verhoging van de leeftijdsgrens voor bier en wijn naar 18 jaar, heeft enkele specifieke jongerencampings (bijv. Appelhof op Terschelling, Duin en Strand in Renesse) onaangenaam verrast. De 16- en 17-jarigen onder hun gasten zouden ineens geen bier of wijn meer mogen drinken, en de beheerder van de camping zou daarvoor verantwoordelijk zijn.

De beheerders begonnen met te stellen dat de camping geen openbare weg was maar privéterrein, en dat daarom de leeftijdsgrens op hun terreinen niet zou gelden. De Recron steunde hen daarin door een soortgelijk advies te publiceren.

De situatie leidde tot vragen vanuit de Tweede Kamer aan staatssecretaris Van Rijn. Die antwoordde dat de website van de Appelhof een onjuiste voorstelling van zaken gaf. De wet

spreekt over "openbaar toegankelijke ruimte", niet over straten en pleinen. Een campingterrein is overal toegankelijk voor de gasten, en behoort daarmee tot de publieke ruimte. Uitsluitend de ruimte binnen een tent is privéterrein, te vergelijken met de huiskamer thuis.

Publiekelijk zichtbaar bier- en wijngebruik door 16- en 17-jarigen is ook op campings verboden, en kan de controleurs een argument voor verder onderzoek geven.

Of de gemeenten over voldoende menskracht beschikken om hun controletaak ook op campings uit te oefenen, is buiten de discussie gebleven.

ALCOHOL VERSTOORT HET GROEIproces, ZOWEL LICHAAMELIJK ALS GEESTELIJK

KATER GEEN REDEN OM MINDER TE DRINKEN

Het vooruitzicht de volgende dag een forse kater te hebben, kan mensen niet motiveren om minder te drinken. Aldus de uitkomst van een onderzoek door prof. dr. Th. M. Piasecki van het Institute for Health Research and Policy (IHRP) van de universiteit van Missouri.

Een kater is een gevolg van fors alcoholgebruik binnen een beperkte tijd. Professor Piasecki en medewerkers onderzochten of het al dan niet optreden van een kater en de sterkte van de kater, invloed hadden op de tijdsduur tot de volgende episode van alcoholconsumptie.

Het onderzoek werd verricht onder 386 forse drinkers, vrijwilligers die gedurende 21 dagen elektronische meetapparatuur droegen en een dagboek bijhielden.

Tot verbazing van de onderzoekers, was er geen verband tussen de subjectieve beleving van de kater zoals blijkt uit de dagboeken, en het tijdsverloop tot het volgende drinkgelag. De ervaren heftigheid van de kater doet blijkbaar niet ter zake.

Wanneer er geen kater was opgetreden, was de tijd tot het volgende drinkgelag 6 uur korter dan wanneer er wel een kater was opgetreden. Deze beperkte verkorting bleek echter ook verklaarbaar uit bijkomende factoren als leeftijd, aantal jaren drinkervaring, frequentie van alcoholgebruik in het dagelijks leven, enzovoorts.

De onderzoekers merken nog op dat alcohol verdovend kan werken op de onaangename gevoelens van de kater, en dat de kater voor sommigen een reden kan zijn om juist wel weer te drinken.

Stichting ANGOB

BEGUNSTIGERSBIJENKOMST 2014

De jaarlijkse begunstigersbijeenkomst van Stichting ANGOB, wordt ook dit jaar gehouden op de derde zaterdag van september. De bijeenkomst heeft statutair tot doel om de begunstigers (= donateurs) van de Stichting te informeren over de gang van zaken met betrekking tot de Stichting gedurende het afgelopen jaar.

Daarnaast geeft voorzitter Dingeman Korf ook een overzicht over de belangrijkste gebeurtenissen op alcoholgebied. Daarmee schetst hij de achtergrond waartegen de gang van zaken van de Stichting moet worden gezien, en de motieven voor eventuele actie. Tot slot is de bijeenkomst ook nog een gelegenheid voor onderlinge contacten en discussies.

Het programma voor 20 september ziet er als volgt uit. Vanaf 10.45 u heten wij u welkom op het Spoek met een kopje koffie of thee. Om 11.30 u vangt het statutair verplichte programmapunt aan: het informeren van de begunstigers over de gang van zaken bij de Stichting in 2013. Een beknopt jaarverslag ligt ter plaatse ter beschikking. Vervolgens een overzicht over de belangrijkste gebeurtenissen op alcoholgebied in 2013, waarbij die van de eerste helft van 2014 natuurlijk niet ongenoemd zullen blijven. Daarna gelegenheid tot het stellen van vragen.

Omstreeks 12.45 u volgt de broodmaaltijd die de Stichting haar begunstigers gratis aanbiedt. 's Middags houdt beheerder Ton van der Gaag een praatje over zijn ervaringen in de eerste twee jaar van zijn beheerderschap. Daarna tijd ter vrije besteding, bijvoorbeeld voor een wandelingetje over de camping of door het bos, of voor persoonlijke vragen aan één van de bestuursleden.

Voor deelname aan de maaltijd dient u zich in verband met de catering van te voren aan te melden bij secretaris Rob Peereboom, Bergeonstraat 1, 1851 KB Heiloo, tel. 072 - 53 35 192, of mobiel 06-22-345 065, per e-mail bij: secretaris@angob.nl



OOK INCIDENTEEL GEBRUIK MARIHUANA VERANDERT HERSENSTRUCTUUR

Recent Amerikaans onderzoek heeft aangetoond dat ook matig gebruik van marihuana bij mensen kan leiden tot structuurveranderingen in de hersenen. Die veranderingen kunnen zichtbaar gemaakt worden door middel van kernspijnresonantie.

Marihuana is in de Verenigde Staten de meest gebruikte illegale drug. Volgens een recent onderzoek zou het aantal gebruikers ruim 18 miljoen bedragen. Sociologisch onderzoek heeft in het verleden aangetoond dat zware gebruikers slechtere schoolprestaties leveren, achteruitgang van geheugenfuncties vertonen en minder gemotiveerd zijn.

Jaren geleden is met dier-

proeven al aangetoond dat de gedragsveranderingen gepaard gaan met structuurveranderingen in de hersenen. Ook is bij autopsie van overleden verslaafde gebruikers structuurverandering in de hersenen geconstateerd.

Wat tot nu toe ontbrak was kennis van de lichamelijke effecten van licht tot matig gebruik bij mensen. Met behulp van kernspijnresonantie (MRI)

heeft een Amerikaans team (Gilman, Blood en Breiter) nu beelden verkregen van de hersenen van lichte tot matige gebruikers van marihuana.

De proefpersonen waren 18 tot 25 jaar oud. De helft van hen gebruikte wekelijks één- of tweemaal marihuana, de andere helft gebruikte in het geheel niet. Op de MRI-beelden zagen de onderzoekers anatomische veranderingen in de structuur van de "nucleus accumbens" en de "amygdala". De nucleus is de zetel van het beloningsstelsel en de amygdala speelt een belangrijke rol bij emoties.

Verder onderzoek zal meer duidelijk moeten maken over het verband tussen de anatomische veranderingen en de gedrags- en emotionele veranderingen van de gebruikers.

Camouflagetactiek van de alcoholindustrie

BRITSE ALCOHOLINDUSTRIE INFILTREERT IN GOEDE-DOELEN SECTOR

Een onderzoek naar de financiering van goede-doelen organisaties in Groot-Brittannië, heeft aan het licht gebracht dat tenminste vijf van die organisaties gefinancierd worden door de alcoholindustrie. Die organisaties zijn actief betrokken bij politieke processen met betrekking tot alcohol.

Het onderzoek naar de financiering van organisaties op het terrein van goede-doelen (charities), is uitgevoerd onder auspiciën van de London School of Hygiene and Tropical Medicine. Leider van het onderzoek was dr. Jim McCambridge. Zijn team onderzocht de financiën van 1400 goede-doelen organisaties.

Twee van de "charities", te weten Addaction en Mentor UK, zijn de enige twee particuliere organisaties in een commissie voor volksgezondheidsbeleid, die verder bestaat uit vertegenwoordigers van de overheid en van de alcoholindustrie. Addaction wordt voor een groot deel gefinancierd door Heineken, en Mentor UK door Diageo. De zogenaamd onafhankelijke particuliere organisaties in de commissie, zijn dus feitelijk extra spreekbuizen voor de alcoholindustrie.

Drie andere organisaties, Drinkaware, de Robertson Trust en het British Institute of Innkeeping, verkrijgen hun inkomsten vrijwel geheel van de alcoholindustrie. Ook hebben in hun besturen hooggeplaatste functionarissen uit de alcoholindustrie zitting.

Dr. McCambridge zegt over de uitkomst van het onderzoek: "Ons onderzoek doet interessante vragen rijzen naar de mate waarin de alcoholindustrie gebruik maakt van charities om haar belangen te behartigen. Politici in Groot-Brittannië moeten zich afvragen of het huidige niveau van transparantie bij beleidsontwikkeling, wel het beste het openbaar belang dient".

De onderzoekers constateren verder dat zij geen volledig overzicht hebben kunnen maken. Het is namelijk wettelijk niet verplicht dat charities al hun geldbronnen vermelden in hun jaarver-

slagen. Kleinere bedragen kunnen tot één verzamelpost zijn samengevoegd, en gevers kunnen om anonimiteit verzoeken wanneer hun gift beneden een bepaald percentage van de begroting blijft.

De bedragen waarmee Diageo en Heineken hun favoriete goede doelen ondersteunden, liepen in de honderd-duizenden Britse ponden. In drie jaar tijd kreeg Addaction van Heineken een totaalbedrag van ruim een half miljoen pond. Mentor UK kreeg in die periode 371.000 pond van het sterke-drink concern Diageo.

Dr. McCambridge stelt voor dat goede-doelen organisaties die opereren op gebieden waar de politiek zich mee bezig houdt, verplicht worden openheid te geven over eventueel conflicterende belangen tussen hun geldgevers en de beleidsontwikkeling waar zij bij betrokken raken.

In ons land verschuilt de alcoholindustrie zich meestal achter neutraal of wetenschappelijk klinkende organisaties om haar belangen te laten behartigen. Zo wordt de Stiva (Stichting Verantwoord Alcoholgebruik) gefinancierd door de gezamenlijke Nederlandse alcoholbranche. De SAR (Stichting Alcohol Research) wordt gefinancierd door de gezamenlijke producenten en importeurs van bier, wijn en sterke drank. Het Kennisinstituut Bier is opgericht door de brouwerijen om hun product te propageren.

Allemaal onschuldig klinkende namen die verhullen dat het om commerciële belangen gaat. Wij hebben in dit blad al meermalen laten zien dat de wetenschap iets anders zegt dan genoemde organisaties beweren.

Dingeman Korf



Dr. Jim McCambridge

Voorlopige hechtenis voor alcoholgeweld verlengd

De Nederlandse wetgever is altijd zeer terughoudend geweest met het bieden van de mogelijkheid iemand in voorlopige hechtenis te nemen. Tot nu toe is voor veel "kleine" criminaliteit slechts drie dagen voorarrest mogelijk. Op 1 januari 2015 gaat dat zeventien dagen worden.

De verzwaring van het voorarrest is een reactie op het toenemend geweld op straat en in uitgaansgelegenheden. In de toelichting bij het wetsontwerp, dat medio mei door de Eerste Kamer is goedgekeurd, wordt een aantal voorbeelden opgesomd. Daar lezen wij: misdrijven tijdens het uitgaan, bedreiging en/of geweldpleging tegen agenten, tegen ambulancepersoneel en tegen andere personen met een publieke functie en soortgelijke.

De periode van zeventien dagen is gekozen om de verdachten via het snelrecht te kunnen veroordelen voordat zij weer op vrije voeten gesteld moeten worden. Dus om te voorkomen dat zij spoorloos verdwijnen vóór hun proces.

De met name genoemde misdrijven zijn allemaal handelingen met een hoog percentage van de daders onder de invloed van alcohol. Zakkenrollen of inbreken blijken niet onder de regeling te vallen. We mogen dus spreken van een wet tegen alcoholgeweld.